

## **Выборка из текстов, поступивших от None, затрагивающих вопрос человеческого сознания.**

*«...Среди структурных композиций имеющих внутреннюю организацию достаточную для существования как биологическое живое существо, человек является пограничным сверху объектом, обладающим структурной конструкцией достаточной для осуществления извне (самоосознаваемого) модификационного корректирования собственных несоответствий и отчасти несоответствий окружающей среды....» (см.)*

*«...Существующее состояние развития человеческой цивилизации в данной точке пространства подчинено законам, допускающим неодномоментную зависимость между функцией и результатом ее действия. Подобное состояние можно охарактеризовать термином «хронояма», отражающим наличие отдельно выраженного вектора времени являющегося характеристикой неодномоментности. Внешнее выражение подобного состояния «временности» где допускается несоответствие Универсальным принципам и составляет сущность окружающего так называемого «материального мира», отражение которого на периферическом сознании отдельно взятого человека предусматривает необходимость субъективизации, позволяющей адаптировать Универсальные категории до уровня доступного до восприятия. Именно подобный аспект допускает серьезные отклонения в субъективной оценке базовых принципов в сознании конкретного индивида. Как следствие подобной тенденции, характерной для цивилизаций низкого уровня развития, возникает объективный процесс мультимодального формирования субъективизированных отражений объективных аспектов адекватных базовым принципам в виде секторов охватывающих сознание больших групп. Степень субъективизации, и как следствие, профанации в подобных секторах различна...» (см.)*

*«...в результате Первичного разворота на периферии была сформирована зона, структурная схема которой не соответствует необходимому качеству соответствия Базовому Прототипу, что проявляется в виде возникновения затухающих структурно-волновых пакетов степень сфазированности которых выходит за критический барьер. Дальнейший разворот в данной зоне подчинен законам, предусматривающим несфазированность, проявляющуюся в виде возникновения причинно-следственной временной связи и параметров степень привязки которых к пространственно-временным аспектам является определяющей на их положении на абсолютной структурной шкале. Необходимо отметить, что в своем проявлении в данной зоне структурные элементы являются аспектами Целого не теряющими органичной связи с Первоосновой, но имеющие элемент локальной структурной несфазированности. С точки зрения подобного рассмотрения, человек является сложным многомерно-структурноорганизованным пограничным объектом со сложной зонированной внутренней градацией обладающей собственной проекцией «вертикали» разворота, периферические аспекты которого выходящие за глобальную зону несоответствия Базовому Прототипу формируют его белковую оболочку, специфика построения которой полностью подчиняется пространственно-временным аспектам и спроецирована в молекуле ДНК белковой цитоструктуры, отражающей алгоритмы ее формирования в конкретных пространственно-временных структурных аспектах в зоне несоответствия. Процесс встречного движения коррекции структурных несоответствий, определяемый как термин «развитие», подразумевает формирование структурообразующих аспектов в соответствии с Базовым Прототипом, что при успешном воплощении позволяет пройти через барьер, отделяющий зону*

несоответствия. В данном случае, белковая оболочка, является дальней периферией проявленной в зоне несоответствия структурообразующего фазового центра разворота находящегося в зоне Универсальности и не способного в ней полностью удержаться. В процессе адекватного движения по пути коррекции внутренних структурных несоответствий весь структурный комплекс претерпевает многоуровневую структурную резонансную перестройку в соответствии с Базовыми Принципами и тестирование на адекватность Базовому Прототипу, что приводит к неизбежному сбросу биологической периферии, как неадекватной. Однако подобный процесс не имеет ничего общего с обвальным процессом последующей деградации в случае неадекватного движения, приводящим к внутренним структурным разрывам при которых, биологическая периферия теряет связь с центральными зонами и отбрасывается. Значимость биологической периферии, принципиально являющейся неадекватной Универсальным Базовым Принципам, определяется как резонатор на базе которого удерживается активность той части периферического сознания, которая не является адекватной Базовому Прототипу, но необходима для формирования начального обратного собственного корректирующего движения.

Если рассматривать отдельную цивилизацию как общность, связанную некоторыми общими структурными аспектами, то процесс ее развития в своем движении приводит к формированию разделения особей ее составляющих на тех, которые воспринимают предлагаемый начальный алгоритм и способны пройти в своем адекватном развитии процесс собственной коррекции в соответствии с Базовыми Принципами и тех, которые в силу собственных субъективных аспектов утрачивают эту способность. Цикличность подобного процесса предусматривает точки смены начального алгоритма, в зоне которых процесс разделения объективно достигает своего завершения, при котором дальнейшее структурное движение приводит лишь к перемешиванию внутри без выхода за барьер, отделяющий зону неадекватности.» (см.)

«Для правильного понимания некоторых важных аспектов необходимо еще раз подчеркнуть то, что объекты, наблюдаемые в «материальном мире» являются лишь следствием разворота аспектов находящихся за определенным барьером, вхождение за границу которого определяет вхождение в универсальность. Таким образом, все аспекты «материального мира» являются связанными друг с другом, поскольку являются периферическими структурными единицами общего комплекса. Следует еще раз подчеркнуть то, что не существует обособленных объектов или явлений, но мера их связанности может быть неосознаваема на уровне субъективного периферического сознания, поскольку строгость причинно-следственного соответствия за пределами универсальности определяется влиянием временного фактора, без выхода на универсальные категории проследить которую на данном уровне развития можно лишь с той или иной степенью субъективности определяемой уровнем структурного развития аналитического механизма. Кроме того, функциональная объективность проявленных процессов берет свое начало на более глубоких подуровнях, что создает дополнительную сложность их адекватного понимания...» (см.)

«...Необходимо понимать наличие структурной градации объектов проявленных в «зоне материальности», которая предусматривает их разную структурную плотность и взаимосвязь. Необходимо повторить, что любые объекты являются связанными через центральный аспект. Но в данном случае акцент делается на «глубинной» структурной сложности различных объектов и наличии их «горизонтальной» взаимосвязи. Необходимо отметить, что предлагается лишь очень упрощенный полярный взгляд, который призван

показать качественную разницу между объектами высокого структурного ранга, к которым применимо понятие «живой» и объектами низкого структурного ранга, к которым относится понятие «не живой». В процессе жизнедеятельности «живых» объектов и их взаимодействии с внешним окружением, как подпроцесс, происходит их структурная репозиция, которую упрощенно можно представить, как присоединение или отсоединение структурных включений низкого ранга с их органичным интегрированием или сбросом. Примером подобного подпроцесса может считаться прием пищи и сброс отработки. Сброс биологической периферии также может считаться репозицией структуры объекта высокого структурного ранга, при котором уже несвязанная периферия становится не включенной в общий структурный каркас и «съезжает по горизонтالي» с потерей связи с исходным объектом.

Основную сложность в понимании подобных процессов играет наличие стереотипов, предлагающих рассмотрение любых аспектов как изменяющихся во времени и «привычном» пространстве. Необходимо рассматривать информационно-структурные переходы без опоры на имеющиеся стереотипы, связанные с движением в пространстве и времени, несмотря на то, что используемая терминология, за отсутствием альтернативы, первоначально предусматривает другой смысл.

Объекты высокого структурного ранга, имея присущее им понятие «сознание» обладают структурной глубиной уходящей в зону универсальности и являются условно «обособленными» объектами, обладающими собственной уникальной структурной целостностью. Степень универсально-объемного структурного развития соответствует степени «развития» их сознания. Подобные объекты существуют как единая и целостная гиперкомплексная система, «часть» которой расположена в зоне «материальности» и подвержена динамическим структурным процессам, тем не менее, сохраняет единую многоуровневую целостность с «ядром» расположенным в зоне универсальности и определяющим все принципиальные особенности объекта на его периферии.

Влияние динамических периферических деструктивных процессов приводит к той или иной степени разрушения периферии структуры объекта. Однако основное влияние оказывают процессы, протекающие по «вертикали» «вглубь», с охватом большого числа зависимых подуровней и действующие на уровне «сознания». Именно подобные процессы способны привести наибольшие структурные изменения с охватом «ядерных» подуровней, определяющих уровень развития объекта и его положение на абсолютной шкале. Именно по этому, внешнее влияние любого характера на биологическую периферию объекта не вносит принципиальных изменений в его структуру, даже если оно ведет к полному распаду биопериферии, в то время как собственные «осознанные» проявления объекта в процессе его жизнедеятельности являются определяющими в его состоянии и положении на абсолютной шкале...» (см.)

«Необходимо подчеркнуть, что Сознание является интегральным результатом процесса, способности; это характеристика любой системы, это свойство системы и одновременно метод ее проявления, реализации. Адекватное понимание категории Сознания требует одновременного охвата нескольких аспектов характеризующих его, что невозможно без соответствующего аналитического аппарата, способности к адекватному анализу взаимоувязанных категорий, что невозможно в рамках процесса ниже III фрактальной базы.

*Сознание это процесс, способность системы к дифференцированию в ходе резонансного взаимодействия с другими системами, и, одновременно, это результат, проявляемый в ходе действия встречной (по отношению к дифференцированию) функции аналитической интеграции, в соответствии со структурными особенностями конкретного сознания; это свойство системы однозначно и полностью ее описывающие...» (С.М.)*

*«К вопросу о значимости роли «животного» в человеке.*

*Алгоритмика биологического организма, структурно расположенная в зоне полинуклеотидных цепей ДНК, содержит в себе весь необходимый и достаточный комплекс программных решений, отвечающих за функционирование его биологической периферии: как, условно, линейно-плоскостных, относящихся к безусловным и приобретаемым рефлекторным реакциям, так и, условно, пространственных, определяющих основные инстинкты и функционирование внутренних систем и подсистем биологической периферии организма в целом.*

*Необходимо различать уровни структурной организации различных биологических организмов по степени их близости к стволу ветви развернутого Гиперпрототипа, что приводит к перераспределению изначального вклада алгоритмики, относящейся к условно биологическим периферийным аспектам и к аспектам, относящимся к глубинным структурным аспектам активного сознания. Чем дальше структура системы организма от стволовой ветви, тем менее значима роль составляющей её активного сознания и соответствующая ей условно «личностная» индивидуальность, и тем более выражено определяется значимость положения данной системы в более глобальных внешних комплексах и зависимость от них.*

*Алгоритмика, связанная с взаимодействием активного сознания любых биологических организмов (то есть предусматривающих необходимость в биологическом носителе) с внешней средой является потенциальностью проецирования глубинных структурных аспектов на периферию.*

*Человек, как наиболее развитое биологическое существо, с точки зрения значимости роли активного сознания в функционировании его системы, и его отношения к стволу ветви разворота Гиперпрототипа, потенциально способен к формированию на собственной периферии любых проекций универсальности, что подразумевает равную возможность проявления, как максимально, так и минимально конструктивных аспектов. Степень возможности проявления неконструктивных аспектов определяется пределом комплементарности гиперкомплексной системы на данном уровне фиксации. Однако, имеющиеся проблемы в канальной системе, связывающей все уровни гиперкомплексной системы человека по вертикали разворота, приводят к практическому отсутствию спонтанности развертывания на периферии глубинных структурных аспектов активного сознания, что приводит к необходимости иницирующего проявления на периферическом сознании глубинных структурных алгоритмов в начальный период развертывания систем организма, подразумевающего зависимость данного процесса со стороны внешнего социального окружения. Данный процесс приводит к проявлению и фиксации, как линейно-плоскостных алгоритмов, отвечающих за привычки, повадки, условности, правила, этические нормы, так и к проявлению, в общем виде, пространственных алгоритмов, определяющих доминанту восприятия и анализа внутреннего и внешнего мира. Адекватность данного процесса и следующего за ним процесса жизнедеятельности в окружающем пространстве определяется уже*

имеющимся у конкретной личности индивидуальным информационно-структурным потенциалом и адекватностью фиксированных алгоритмов в окружающей социальной среде, формирующих начальный вектор направленности развертывания системы целостной личности. (Это же относится, хотя и в меньшей степени, и к высшим животным, которые, не будучи вовремя погруженными в стандартную для них внешнюю среду, теряют способность к адаптации в ней).

Следует обратить внимание на то, что биологическая периферия, являясь опорным резонатором активного сознания, отчасти определяет поляризацию его проявленности, особенно в тех случаях, когда поляризация биологической периферии подтверждается и усугубляется, как со стороны социума, так и со стороны доминанты функционирования самого активного сознания, что создает видимость, как определяющей значимости роли биопериферии в жизни человека, так и ее значимости в передаче качеств, относящихся к структурным аспектам активного сознания, через биологическую наследственную цепочку. Степень проявленности и устойчивости этой зависимости определяется степенью вклада периферических аспектов, относящихся к алгоритмике биологической периферии, в общинтегральное функционирование всей системы, по сравнению со степенью реальной проявленности глубинных, близких к универсальным, аспектов активного сознания.» (с.м.)

«Предельный подход к рассмотрению структуры сознания предусматривает фиксацию уровня, ограниченного структурными аспектами базовой личности, как универсально-структурного модуля, и структурными аспектами ее биологической периферии, как граничной проекции универсальных аспектов более глобального уровня, обуславливающих функциональность периферического сознания человека, расположенного иерархически ниже, что предусматривает отсутствие возможностей для прямого воздействия на них, обеспечивая функционально-личностную и био-генетическую консервативность по отношению к полярным проявлениям периферического сознания. В данном случае не рассматривается опосредованное внешнее воздействие любого типа, поскольку подобный подход выходит за рамки извнутри процесса самостоятельного развития личности, с точки зрения ее адекватности глобальным аспектам, при котором любые попытки воздействия приведут лишь к смене конкретики функциональности периферического сознания без гарантии формирования его согласованности с целостностью собственной системы на всех подуровнях.

Тем не менее, периферическое сознание является единственно доступной областью для самостоятельной работы каждой личности по собственному целостному, многоуровневому согласованию, как с точки зрения внутренних факторов, так и с точки зрения внешнего позиционирования. Основную сложность в данном процессе представляют фиксированные многоуровневые, неконструктивные, структурные связи, с множественными гиперполярными включениями, представляющими собой зоны аттракторов, формирующих неконструктивные, как правило, линейно-спирализованные структурные отношения и резонансные взаимосвязи с внешними, как правило, полярными алгоритмическими моделями, формирующими доминанту функциональности периферического сознания, обуславливающего функционирование конкретной личности.

Однако необходимо понимать, что, несмотря на имеющуюся доминанту подобных неадекватных структурных особенностей, всегда существует потенциальная возможность к проявлению фрагментарных резонансных отношений со структурно более глубокими глобальными аспектами, адекватность которых обеспечивается функциональностью глобального уровня. Фиксация подобных адекватных резонансных

*включений, редких и фрагментарных в начале процесса, формирование на их основе функционально-структурных взаимосвязей на уровне периферического сознания создают предпосылки для его адекватной реструктуризации, так как в качестве основы берутся не уже имеющиеся внутренние полярные и, как правило, неадекватные структурные связи, а внешние, относящиеся к глобальным аспектам развернутого пространства, что может рассматриваться в качестве персональной задачи для каждой личности. Возможность фиксации подобных резонансных отношений с глобальными адекватными структурными аспектами обеспечивается универсальностью последних, что допускает их поуровневую проекцию на любой уровень рассмотрения. Степень их фиксации с количественной и качественной точки зрения определяется уровнем поляризации периферического сознания и глубиной фиксации в нем неконструктивных структурных взаимосвязей, формирующих поляризацию восприятия и матричности аналитики, как периферического сознания, так и более глубоких подуровней в пределах периферической личности.» [\(с.м.\)](#)*