

Отношение к информации должно сводиться лишь к дроблению ее смысловой формы по имеющейся дифференцирующей шкале, тогда любой тезис будет давать позитивный фактор, в противном случае она вообще не может существовать как собранная единица. А уже от уровня ее комплектации зависит степень ее качества, а вовсе не те понятия, представленные символиккой типа «хороший» и «плохой». В результате, «плохой» - практически тот же «хороший», но показатель точности и последовательности его сборки нуждается в компетентной коррекции, где, опять же, имеет место строгая градация, и, грубо говоря, «плохой» - это «хороший» в отношении «плохой' », и т.д.

*Эта относительность процессов и явлений базируется на шкале распределения информационно насыщенных смысловых категорий, которая чем четче, тем уровень восприятия ближе к адекватной оценке состояния рассматриваемого объекта. Но, естественно, всегда будет присутствовать поправка на субъективизм, т.к. **рассмотрение процессов и явлений происходит относительно личной градационной шкалы.***

Говорить о полном отсутствии субъективизма можно лишь по достижении Абсолютной собственной Нейтрально-Уравновешенной модуляции, в этом случае вся информация воспринимается строго адекватно действительному уровню ее состояния, соответственно которому она градируется и может трактоваться как определенная схема, в силу чего она предполагает только позитивную форму информационного обмена или же структурно-информационного контакта. (Дельта, ВІР)*

*Трансформация потенциала, доступного сознанию человека, в необходимые универсальные качества начинается с осознанной алгоритмизации постоянно формирующихся и модифицирующихся операторов, фиксирующих сознание человека в соответствующих его структурной схеме градациях глобальной среды. Необходимо учитывать то, что областью начального пребывания активного сознания является относительность, не предполагающая адекватной привязки своего положения к абсолютным аспектам (категоризации). Здесь может существовать только условное отображение параметров позиционирования (разума) подсистемы. В условиях относительности создается первичная область охвата необходимого количественного набора локальных процессов с последующим эмпирическим аспектированием данных процессов (созданием операторов), и формированием на их основе конкретных алгоритмов ориентации, являющихся узко-локальными, но фиксирующими позициями. Данные алгоритмы в силу своей локальности могут пребывать в постоянном модифицирующем взаимодействии с породившими их процессами и поэтому в целом являться нестабильными формулировками, которые, тем не менее, **позволяют запустить механизм «интегративной экстракции» (фокусировки) периодических фазовых точек комплекса. Такая реплика объективных процессов, являясь чрезвычайно субъективной и локальной опорой периферического сознания может, тем не менее, определяться как «Категория» или как «Общая частность» на языке категориального мышления...***

На фоне объективно существующих глобальных процессов, периферическое сознание человека современного уровня развития не способно воспринимать информацию и оперировать ею без привязки к полярным субъективным аспектам. Тем не

* Все выделения в курсивных текстах произведены мною.

менее, в случае адекватного к ним отношения, эти субъективные аспекты могут быть обобщены и одновременно конкретизированы в понятия «Категория», оперирование которыми позволит изменять алгоритм аналитического функционирования конкретного периферического сознания, с формированием устойчивого эволюционного процесса.

В качестве примера подобного подхода можно осуществить анализ любого сложного понятия, например «духовность». Данная категория является крайне глубокой по своему смысловому содержанию, что требует предварительной концептуальной и методологической подготовки.

Стандартный аналитический механизм современного среднестатистического человека, как правило, не выходит за рамки III фрактальной базы, не предусматривая в структуре своей работы пространственные взаимосвязи, что заведомо ограничивает рассмотрение узкими рамками субъективизма какой либо доктрины, и не может быть принято в качестве адекватного подхода к анализу чего-либо. В качестве основы рассмотрения необходимо опираться на какую-то Глобальную базовую позицию, объемно-пространственное рассмотрение, Универсальный подход, инвариантный, относящийся к любым аспектам рассмотрения.

Имеющийся объем информации приводит к необходимости выбора в качестве такой Глобальной базовой позиции пронизывающей собою всё окружающее Пространство **Триединство – интеграционное единство трех линейнонезависимых несепарабельных категорий.**

«Линейнонезависимых» – описывающих, в случае обособленного рассмотрения (то есть не пространственного, а привычного линейного) различные не пересекающиеся качества, например, цвет, вкус, вес. (У них имеется одна общая точка, и их несепарабельное взаимодействие создает совокупность граничных условий для проявления конкретных объектов, имеющих все эти качества в определенной мере.)

Несепарабельных = неотделяемых, что с точки зрения линейного подхода не понятно, но с точки зрения пространственного рассмотрения – требование наличия в каждой из категорий равнозначного, равновесного, присутствия оставшихся, то есть присутствия, не изменяющего статуса любой из рассматриваемых категорий, а лишь как аспект, проекция интегрирующего эти категории общего «нуля». Наиболее наглядным примером несепарабельных категорий является координатная система: базис XYZ с началом координат в точке 0. Любая из осей координат «имеет в виду» наличие остальных, при этом начало координат – точка «0» является единой для всех осей.

Существует определенная предельно Общая категория, которая позволяет задать конкретные направления реализации, позволяя каждому такому направлению, или вложенным в него «субнаправлениям», решить задачу, но решить ее определенным образом, сводя индивидуальные решения задачи к определенному набору изначальных требований, унаследованных от родительских факторов.

В качестве «осей», или, с более общей и более абстрагированной точки зрения, в качестве категорий, можно рассматривать любой аспект, но необходимо понимать разницу между «стволовой» категорией и множеством параметрических аспектов ею определяемых. Как иллюстрация данного подхода может быть рассмотрено кино, в котором присутствуют две основные категории: изображение и звук. Однако, изображение может быть черно-белым, цветным, и даже стерео. Звук также может быть моно, стерео, долби. Все эти параметры являются следствием фрактального деления базовой категории и способны формировать между собой различные связи и структуры.

Таким образом, в качестве базовых необходимо использовать категории, являющиеся максимально доступно глубоко общими, чтобы подход к рассмотрению и анализу был не просто пространственным, но и максимально близким к Универсальности.

С учетом вышесказанного в качестве основы пространственного подхода рассмотрим Триединство, как разворот трех максимально общих категорий: **Целостность**, **Дуальность** и **Обусловленность**.

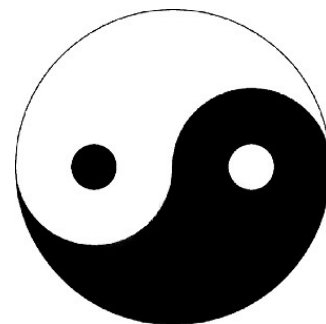
Следует еще раз подчеркнуть важность понимания того, что триединство это НЕ есть рассмотрение трех отдельно взятых аспектов. И каждая из входящих в него категорий также наследует это базовое качество триединства, по отношению к оставшимся.

Дуальность, как категория, проявляется в виде относительности, сравнения, соотношения, что в предельной, периферической точке зрения сводится к поляризации: да – нет, хорошо – плохо, конструктивно – неконструктивно, малый – большой, хочу – не хочу, черное – белое, и т.д. Менее полярный подход предусматривает наличие соответствующей градационной шкалы между этими крайними значениями. Максимально абстрактными рамками, в пределах которых сосредоточена дуальность, являются Ноль и Бесконечность.

Обусловленность, как категория проявляется в существовании условий, границ, пределов, в которых производится рассмотрение. Это *область определения* причины, которая ведет к *области значений* порожденных ею следствий, формируя причинно-следственную траекторию реализации. Именно пределы, устанавливают рамки, в которых возможно развертывание содержащейся в них системы без принципиального изменения алгоритма ее функционирования, предусматривающего полное «осознание» имеющихся рамок, что приводит к их «сворачиванию» в точку, с последующей возможностью расширения рамок обусловленности.

Целостность, как категория предписывает вести рассмотрение максимально широко, не скатываясь в сверхспециализацию, к узкому сектору рассмотрения целостного процесса, не вырывая части целого из контекста, в котором они изначально, априорно присутствуют. Несепарабельность категорий Триединства (в ортодоксальной формулировке – нераздельность и неслиянность Троицы) выражается в частности в том, что каждая из них имеет в себе отображения двух других и проявления их отношений с ней и между собой.

Триединство в Дуальности проявляется как – аспект Целостного взаимного дополнения того, что *есть* и того, что *НЕ есть*. Инь и Ян. Чтобы познать «добро» надо иметь «зло», чтобы понять что такое «хорошо» надо знать как будет проявлять себя «плохо». Дуальность целостна в своих пределах. Чтобы оценить результат, плоды, нужно понимать пределы, Обусловленность их возникновения. Легче всего оценить плоды дерева – если они съедобны – то этим и ограничиваются рамки рассмотрения. Сложнее оценить плоды деятельности, развития, человека. То, что современники оценят понятием «плохо», может быть воспринято потомками, как «хорошее». Однако, и то и другое, вероятно, будет в значительной мере субъективно. Реальная же оценка должна исходить из степени соответствия полученного результата (плода, решения) целям и задачам глобальной системы, которые человеку (вообще любой подсистеме) необходимо было понять и которым необходимо было осознанно следовать. Здесь под глобальной системой относительно человека понимается не современный социум (приоритеты которого не привели цивилизацию к всеобщему процветанию, а напротив – к широчай-



шему системному кризису среды ее обитания), а более высокий уровень, такой как Солнечная система или Галактика.

В качестве простого примера можно рассмотреть война, который достигнув определенного уровня собственного развития, посчитал возможным проверить себя в бою. Вызвавшись на бой, предположим, он его проиграл. Ограничивая рассмотрение лишь сиюминутными рамками, результат получился «неудачным» - проигрыш. Однако прошло время, воин анализировал свои недостатки, ошибки, и по истечении срока повторно вызвал своего визави на бой, и выиграл его. Опять-таки, ограничивая себя узкими рамками, можно сказать, что имеется однозначная «удача» - победа. Но если рамки расширить, то становится понятным, что дуальность рассмотрения результата боя должна быть совсем другой: если бы воин не проиграл вначале, он бы не выиграл в последствие. Целостность рассмотрения результата предусматривает максимально широкий охват, с получением нейтрального результата, не предусматривающего полярных оценок. Именно поэтому любого рода суждения, и осуждения принципиально ущербны в силу того, что делаются, как правило, в крайне узких рамках рассмотрения, а максимально широкие человеческому сознанию недоступны.

Целостность – это контекст, обусловленность – это конкретика положения в нем.

Рассматривая более подробно категорию Дуальность необходимо обратить внимание на следующие производные, следующие из нее, аспекты. Дуальность – это «наличие» и «отсутствие», например наличие или отсутствие резонанса. А нам известно, что любая структура – это совокупность взаимодействующих элементов. В основе взаимодействия лежит резонанс. То есть базовая категория Дуальность, как следствие, проявляет понятие структурности, структуры, как таковой. В связи с этим следует обратить максимальное внимание на тот факт, что рассмотрение любых аспектов лишь с точки зрения структурного подхода является ущербным, линейным, так как, как правило, не предусматривает конкретизацию остающихся за границами рассмотрения остальных категорий, даже если их присутствие подразумевается «где-то неосознанно». В качестве еще большей специализации, границы рассмотрения, с точки зрения линейного подхода, из чисто структурного подхода «вырезается» лишь какая-то его часть, например, рациональная. При этом забывается, что понятие «рациональный» связано в дуальную целостность с понятием «иррациональный», и их обособленное рассмотрение не только бессмысленно, но и крайне неконструктивно, так как способно породить линейно-спирализованный функциональный алгоритм.

...Серьезной сложностью при первичном обращении к основе структурных аспектов любого состояния в рамках категориального подхода является принципиальная возможность описания объектов аналитического и, в некоторых случаях, прямого контроля, проявленных на определенном уровне, при помощи неполного состава категорий или с выделением единственной категории. Стандартным вариантом первичного подхода является методология определения границ осознаваемых объектов с опорой на категорию Дуальности, которая обеспечивает бесконечный ряд производных позиций, не имеющих абсолютности базовых границ, но способных к развороту дочерних субкатегорий, которые в краевом аспекте категориальности соотносимы с периферическими полярными единицами, являющимися естественным результатом последовательной дифференциации Дуальности на базе присущего ей коэффициента категориального и параметрического (фрактального) клонирования.

Наличие градационной шкалы, ограниченной крайними пределами категории Дуальность, позволяет формировать весьма протяженные по глубине дифференциа-

ции и по направлениям рассмотрения, аспектации, структурные композиции, адекватность которых сама по себе не вызывает вопросов. И такие структурные композиции могут быть основой для ничем не ограниченного разнообразия их приложения, как в качестве аналитической основы, так и в качестве технологической основы. Однако необходимо понимать, что подобный подход ограничен лишь рамками ОДНОЙ категории рассмотрения из уже доступного для осознания подхода с точки зрения Триединства, что при любой степени адекватности чисто структурного рассмотрения, приводит к ограниченному линейному подходу, в котором не учитываются рамки применимости, условия функционирования, и целостность контекста, внутренние и внешние уровни среды. А любой линейный подход неизбежно приводит к спирализации с последующим распадом.

Единственной альтернативой линейному подходу является рассмотрение процессов, объектов и явлений в рамках Триединства с пониманием того, что любые структурные аспекты необходимо дополнять широтой охвата их возможных проявлений, определением условий применимости конкретики рассматриваемой структуры и осознанием целостности контекста, в котором происходит рассмотрение.

Другими словами, гиперкомплексные системы можно рассматривать с точки зрения их статической структуры, как набора качеств, характеристик, параметров, истинно присущих данной системе и описывающих ее. И это будет рассмотрение изнутри системы. Но существует и другой уровень рассмотрения – функциональный, в котором гиперкомплексная система описывается с точки зрения обусловленности ее положения в объемлющей ее более глобальной системе, и смысла ее существования. При этом внутреннее содержание рассматриваемой системы не сводится к V фрактальной базе. И при такой постановке вопроса, перед конкретной гиперкомплексной системой встает задача выхода из внутренних, ограниченных, обусловленных, рамок рассмотрения за их пределы, что осуществить, находясь лишь внутри этих рамок, невозможно, и что ассоциативно можно соотносить с необходимостью получения внешнего информационно-структурного потенциала с более высокого уровня, адекватное усвоение которого возможно лишь при соответствующем высоком структурно-информационном потенциале рассматриваемой системы.

Например, можно рассмотреть бутылку с водой, как гиперкомплексную систему. Ассоциативно, ее целостность, как объекта можно обозначить как I. У этой бутылки будет множество характеристик, взаимосвязанных в строгую систему. Например, у нее есть объем V, ассоциативно – этот параметр рассмотрения можно тоже принять за 1. Но объем можно градуировать, например, как площадь основания умноженная на высоту. Площадь основания – другой параметр, высота – еще один. Но все равно: 1 (площадь) + 1 (высота) \equiv 1 (объем). Площадь, в свою очередь, тоже можно градуировать, как, например, длина * ширина (если бутылка прямоугольная). Но все равно: 1 (длина) + 1 (ширина) \equiv 1 (площадь). Градацию исходной единицы можно проводить по различным другим направлениям, между которыми будут вполне фиксированные взаимосвязи. Мерность пространства рассмотрения всех параметров, в принципе, будет неограниченна. Аналитически это можно представить как: $1_1 + 1_2 + 1_3 + \dots + 1_n \equiv I$
Но, как бы мы не рассматривали эту бутылку, можно представить гипотетическую ситуацию, что **можно так и не понять, что глоток воды, вовремя сделанный, из этой бутылки мог бы спасти жизнь, не дав умереть от жажды.**

В качестве иллюстрации методологической состоятельности данного рассмотрения посмотрим на категории Целостность, Дуальность, Обусловленность с другой точки зрения.

Дуальность проявляет градационную шкалу, отношения масштабирования и взаимодействия, что составляет основу фрактальности и соответствует принципу фрактального подобия.

Целостность эквивалентна комплементарности гиперкомплексных систем, отражающей способность системы сохранять свой статус вне зависимости от характера внешних или внутренних нагрузок.

Обусловленность эквивалентна наличию условий, пределов, барьеров, в рамках которых происходит рассмотрение функционирования конкретной системы.

Все это можно условно показать в виде следующей схемы:

Дуальность	≡	Фрактальность
Целостность	≡	Комплементарность
Обусловленность	≡	Барьерные мембраны

...Общая Схема выглядит следующим образом :

Универсально-Сферическая Всеобъемлющая Единица, разбитая на сегменты ввиду фактора, который вызывает необходимость конструкции быть собранной из строго конкретного набора составных единиц. Но эта структура более неделима, а ее составные факторы неравнозначны по уровню собственной организации.

В каждом сегменте существует четкая зонная градация, при этом отдельные зоны в совокупности характеризуют уровень развития своего сегмента.

В центре находится максимально сжатая точка, функционирующая в отличие от общей схемы в одной фазе, тем самым осуществляя сборку всей поступающей информации со всех системных уровней. Это определяет тот фактор, что структура, выработавшая в своем составе схему, аналогичную общепроизводной, вносится в эту точку без риска быть отторгнутой.

Данный процесс затрагивает развитие не отдельно взятого индивидуума или конкретного отдела общей схемы, он должен охватить кольцо, соединяющее однозначные уровни всех сегментов, что является «линией», определяющей степень развития конкретной цивилизации. (Дельта, ОК VIP)

Эволюционирующая глобальная система в ракурсе категориального мышления представима в форме сегментированной гиперсферической объемной конструкции, состоящей из определяемого угловыми аспектами позиционирования наборами градаций, расположенных вдоль вертикали каждого из сегментов общей формы в соответствии с принципами конвертации констант Гиперпрототипа. Идеальная система в данном контексте представляет собой целостную гиперсферу, стремящуюся к нулевому объему. Сегментированность (грануляция) эволюционирующей системы обусловлена наличием множества волновых возмущений, часть из которых имеет протяженность в рамках всей системной метрики, в то время как другие ограничены сегментом или входящим в сегмент набором градационных конверсий. Общие волновые формы являются несущими алгоритмами согласования, представляющими собой структурный каркас, сформированный при компиляции гиперпрототипа, произведенной через один период от текущей итерации, и обеспечивающими запуск процесса поэтапного согласования градаций в изолированных сегментах, путем угнетения или стимулирования выделенных процессов насыщения потенциалом тех зон

системы, которые необходимо привести к согласованию. Критерием согласования в данном случае является системная роль старшей из затронутых градаций в необходимых сегментах общей схемы. Общее направление процесса модификации определяется в центральной зоне, на Гипермембране, являющейся постоянной проекцией отображения внешнего информационного Кванта, поступающего в систему при ее полном согласовании, в условиях достаточно четкой фокусировки информационной константы в минимальном параметрическом объеме. Достижение необходимой точности фокусировки позволяет осуществить радикальное изменение статуса системы с переходом в режим доступа к Внешним категориям (созерцания вовне), при котором необходимая самоидентификация системы обеспечивается управляющей функцией Старшей системы в формате фиксирующего «Сферического Луча», располагающегося в данной ситуации «вокруг» сфокусированной системы, и обусловленного принципиально Иным уровнем развития.

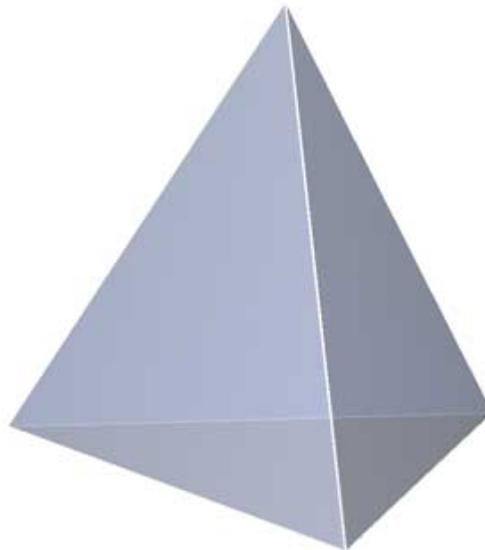
Получение стабилизированной системой внешнего Кванта состояния вносит поправки в набор констант системной сборки, иницируя процесс реструктуризации, вызывающий немедленные изменения позиции точки фокуса системы, что, при достижении определенного предела неоднозначности внутренних трактовок приводит к цепной реакции рассогласования (расширения объема) всей существующей модификации начиная с максимально глубоких уровней, и последующей потере системой возможности пребывания в состоянии «созерцания внешнего». При этом идеально сфокусированная гиперсфера вновь становится сегментированной и разворачивается как самодостаточная система, имея в себе все необходимые для дальнейшей эволюции предпосылки как фактор глобальной Задачи.

Анализ понятия «Духовность» также требует опоры на некоторые предположения, касающиеся разворота текущего Гиперпрототипа. Неизбежно упрощенный, с нашего уровня понимания, взгляд на этот процесс допускает возможность сказать, что суперстабильная, суперсогласованная гиперсферическая конструкция Гиперпрототипа в результате чего-то недоступного нашему пониманию была приведена в состояние реструктуризации, как разворот Гиперпрототипа с порождением трансцендентного (то есть неисчислимого), континуумального (то есть непрерывного) числа его проекций на самого себя, создавая потенциальные производные характеристики, образующие многоуровневую вероятностную иерархическую систему Пространства. Данный процесс является квантовым, то есть одномоментным. Современная материалистическая наука считает, что данный процесс происходил спонтанно, в виде «Большого взрыва». Но подобный подход эквивалентен тому, что в результате опрокидывания коробки с буквами на полу спонтанным образом сложится букварь. Это глупо. В основе данного процесса разворота Гиперпрототипа лежит недоступный нашему сознанию глубочайший Смысл, ставятся глобальные Задачи.

*Не для забавы сотворили Мы
И (высь) небес, и (твердь) земли,
И все, что суще между ними.
Если б желали Мы найти Себе забаву,
Мы бы нашли ее в таком,
что ближе нам по духу.
(А не в вещественном твореньи,
Что так упорно небрежет
Той Истиной, что Мы ему даруем), –
Если б действительно задумали Мы это.
(Коран, Сура 21;16-17)*

*Поистине, создание небес
и сотворение земли
Есть большее (усилие и мастерство),
Чем сотворение людского рода, –
Но большинство людей не понимает.
(Коран, Сура 40;57)*

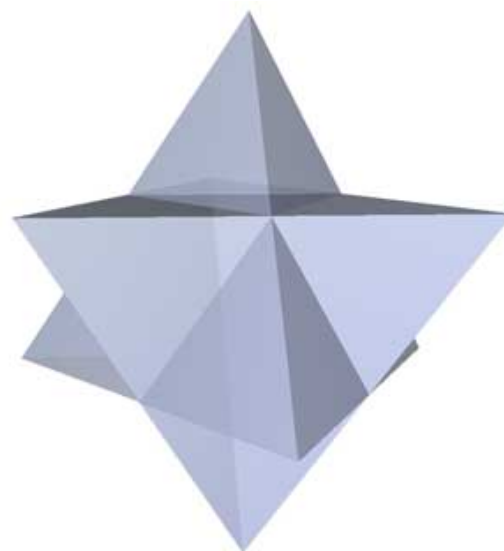
Очевидно, что базовый принцип Триединства (вместе и с другими, нами не рассматриваемыми) органично присутствует в акте разворота Гиперпрототипа в имеющееся Мироздание. Ассоциативно его можно отобразить графически в виде тетраэдра. Следует заметить, что все грани тетраэдра являются равносторонними треугольниками, то есть ассоциативно соответствуют триединству. Каждая из трех «боковых» граней отражает одну из категорий: Целостность, Дуальность, Обусловленность. Но процесс разворота, имеющий наивысший статус, и высшие внутренние смысловые аспекты не может просто постепенно «сходить на нет». Необходима жесткая фиксация развернутой глобальносодержательной структуры вполне конкретными пределами. В качестве такого предела разворота имеет смысл рассматривать наблюдаемый материальный мир, который ассоциативно отображает «нижняя» грань рассматриваемого тетраэдра. Надо отметить, что пространственный подход к рассмотрению утверждает, что каждая категория, изображаемая как «треугольник», на самом деле также является пространственным тетраэдром, но изображение подобных трехмерных объектов, между которыми имеются трехмерные отношения, требует перехода на более высокую мерность.



Разворот – это полярный процесс. Окружающее Пространство, как универсальная система формирует Глобальную встречную функцию по всему бесконечному числу векторов рассмотрения, как комплементарный ответ на Глобальный разворот, в основе которого как минимум Триединство категорий Целостности, Дуальности и Обусловленности. В данном случае намеренно не поднимается вопрос об причинности и первичности Пространства, Гиперпрототипа, Мироздания, так как эти аспекты выходят за рамки текущего обсуждения и требуют отдельного подхода

Для графической интерпретации сказанного можно нарисовать встречный тетраэдр, получив, таким образом, интегральное ассоциативное обозначение расширения Гиперпрототипа и встречной функции со стороны Пространства – глобальные аспекты ограниченные поверхностью описанной сферы.

Тогда элемент Встречной функции – это любое действие со стороны условной «периферии», проявляющее потенциальные вероятности, присутствующие в Пространстве. Периферия, в данном случае, это любой структурный уровень развернутого Мироздания, обусловленность которого определяет рамки его проявления в виде «действия».



В соответствии с вышесказанным можно сформулировать, что **Глобальные смысловые аспекты, заложенные в развороте Гиперпрототипа**, и выражающиеся как Универсально-объемная целостная система, с одной стороны – **и встречная функция со стороны Пространства, как проявление этих аспектов со стороны периферии в меру своих возможностей, ограниченных Обусловленностью конкретики на каждом уровне рассмотрения, в рамках которой осуществляется Целостность данного процесса – именно в этом и заключается Духовность в самом общем смысле.**

Со структурной точки зрения – Духовность – степень соответствия Универсальности.

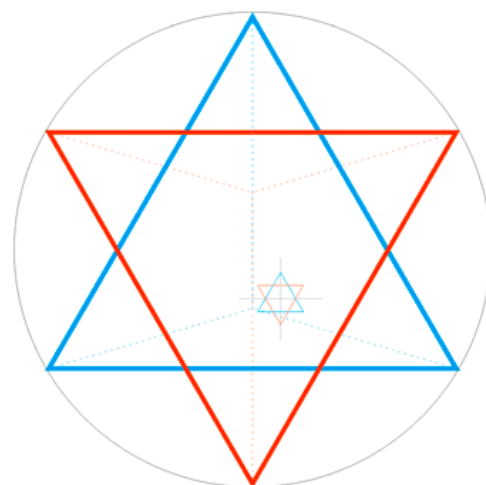
С точки зрения Обусловленности – Духовность – широта охвата затрагиваемых аспектов.

С точки зрения Целостности – Духовность – согласованность встречной функции поставленной Глобальной Задаче.

Если говорить простыми словами, то для конкретного человека Духовность выражается в **способности понять и проявить своими делами в реальной жизни Промысел Божий**, добываясь при этом максимальной глубины понимания со структурной точки зрения, и рассматривая с максимально широких позиций допустимости, диапазона, векторов восприятия, рамок толерантности и т.п., согласуя свои действия с Глобальными задачами по мере их понимания и осознания.

Ассоциативно вышесказанное можно изобразить в виде того, что конкретное Сознание фиксирует себя внутри границ этих тетраэдров, представляя собой структуру, в которой воплощается, с одной стороны (проявление Дуальности), с точки зрения разворота Гиперпрототипа – узкий сектор Глобального Сознания несущего свою долю Глобального Смысла своего существования. С точки зрения Встречной функции – малая толика вклада в общее встречное движение осуществления, проявления, этого Смысла. Однако структура сознания – это лишь одна категория рассмотрения. Целостность человеку придает наполнение структуры его сознания Глобальными универсально-объемными смысловыми аспектами, которые принято назвать Духом Святым. Но Его присутствие лишь потенциальность, Он пронизывает любые элементы Мироздания, но проявляется лишь при осуществлении встречной функции, действия со стороны личности, способной постичь эти смысловые аспекты и согласовывать свое волеизъявление в соответствии с Промыслом при стремлении к «стяжанию Святого Духа», и при его **реальном осуществлении**. Это волеизъявление может соотноситься с Глобальным или нет в той или иной мере, обусловленной конкретными условиями существования такого человека. Проявление Духа Святого в структуре Сознания Личности неизбежно влияет на саму эту структуру, что может выражаться как в виде периферических полярных эмоциональных реакций, так и в виде кардинального расширения рамок восприятия и способностей к анализу.

Необходимо сразу отметить, что глобальные смысловые аспекты, Дух, пронизывает всё в Мироздании. Не только человека, но и животных, растений, инфузорий... Даже кирпич пронизан смыслом, но лишь в рамках обусловленности, и невоз-



возможности собственного волеизъявления, а только как часть вмещающей его более глобальной системы. Но в той или иной мере, обусловленной уровнем положения конкретного сознания в глобальной системе, духовность проявляется у любых подсистем в рамках целостного Мироздания. Все мы знаем, что домашние животные позволяют детям вытворять с ними такие вещи, за которые взрослые давно бы заплатились. Что это? – Проявление духовности у животных. Или другой пример, который, несомненно, могут привести многие. Когда умерла моя бабушка, то чахлые розочки на подоконнике, за которыми она всю известную мне тогда историю ухаживала, вдруг в одночасье расцвели. Меня никто ни при каких условиях не сможет переубедить в том, что эти розы, цветов от которых можно было дожидаться лишь изредка, выражают таким образом свою духовность.

Но не следует ждать от сознания, обусловленного вполне конкретными рамками своего существования, проявления духовности больше, чем оно способно.

То есть можно рассмотреть два процесса (см. рисунок):

Один – Глобальный, как проявление Глобальных смысловых аспектов во всех элементах Мироздания; и Глобальная встречная функция, как закономерности Пространства и общеинтегральный вклад в нее.

Другой – индивидуально-личностный, как проявление собственной воли, у тех, кто на это способен, соотносящейся или нет с Глобальной Волей Творца, и индивидуальная деятельность, основанная на собственной воле, проявляющая личностную потенциальность, как вклад в Глобальную.

Способность или неспособность к проявлению собственной воли определяется доминирующими алгоритмами в сознании. Сознание, в котором доминируют точечно-линейные алгоритмы V - IV фрактальной базы обусловлено внешними воздействиями и подчиняется лишь внутренним рефлексам, например, «хочу есть», «хочу самку», «хочу это», «не хочу то» и т.п. То есть по отношению к такому сознанию говорить об его индивидуально-личностном вкладе в Глобальную встречную функцию нельзя. Плоскостные алгоритмы III фрактальной базы уже позволяют личности проявлять свое волеизъявление, но лишь в пределах определенной доктрины. Такое сознание способно творчески реализовывать себя в какой-то определенной области, оставаясь беспомощным или управляемым извне в остальных областях. Объемные алгоритмы II фрактальной базы предоставляют личности принципиально другие возможности с точки зрения личной творческой реализации, поскольку такая личность способна к развернутому анализу и соответствующим ему действиям в самых различных аспектах. То есть, говорить о каком-либо индивидуально-личностном вкладе в общую Глобальную встречную функцию можно лишь в том случае, когда конкретное сознание проявляет себя в виде творчества. Но есть ли вклад в общую встречную функцию, если творчество направлено на обеспечение **личных** потребностей, как в примере далее. И каков вклад при таком творчестве как, например, сочинении музыки, живописи и т.п.? Здесь ведь присутствует, скорее, Со-творчество с Создателем. Однако тут есть нюансы, на которые необходимо обратить внимание. Представим себе трех мужиков, творчески обдумывающих то, как бы им грабануть «бабу Клаву» и завладеть ее месячным запасом самогона. Есть ли в этом творчество? Несомненно, есть. Это означает, что само по себе творчество, как личностное волеизъявление, являясь необходимым условием собственного вклада в глобальные процессы, но **не является** достаточным для адекватного соответствия Глобальному Смыслу.

Фокус проявленности творческой активности может располагаться условно по обе стороны относительно текущего уровня сознания в виде сектора: условно «нижняя» часть которого направлена к «периферии», к материальному (с некоторого уровня сознания, который выше самого низа «подвала»), а условно «верхняя» – к некото-

рой доли соответствия, согласования, со смысловыми аспектам Гиперпрототипа (Промысла Божьего). Поэтому необходимым и достаточным условием собственного личностного позиционирования в решении Глобальной Задачи является собственная творческая реализация в максимально доступном согласовании с глобально развернутыми смысловыми аспектами Мироздания. Осознание Промысла Божьего, понимание своей текущей задачи в конкретных условиях, в конкретном внешнем окружении, при конкретном уровне собственного развития является личной уникальной задачей, неповторимой ни для какого другого сознания. Именно в этом проявляется Духовность – в адекватном согласовании собственного волеизъявления с Глобальным, проявляясь в виде СоТворчества, то есть собственного волеизъявления конкретной личности и **согласованности этого порыва с Глобальными смысловыми аспектами**, доступными для восприятия, что уже соответствует истинному вхождению структуры сознания в I фрактальную базу, в виде части универсально-объемного модуля.

Только лишь с точки зрения соответствия, согласования, собственной воли с Волей Творца и собственной деятельности, не нарушающей собственной целостности и комплементарности окружающей среды, в том числе и социальной, и можно говорить о Духовности.

Невозможно говорить о духовности вообще. Невозможно говорить о промысле вообще. Невозможно говорить об истине вообще. Невозможно говорить о материи вообще. Все эти понятия необходимо рассматривать в Единстве конкретных условий, конкретной системы, и ее конкретной структуры. **Вопросы типа: «Что такое духовность?», «В чем же заключается Промысел Божий?», «Что есть Истина?» глупы и не имеют ответов, если не определена конкретика той личности, по отношению к которой они ставятся, тех условий, в которых она находится, и уровня развития структуры ее сознания.**

В связи с вышесказанным необходимо остановиться подробнее на конкретной проблеме, которая является базовой основой развернутого и зафиксированного деструктивного алгоритма человеческой цивилизации – эгоцентризм.

Эгоцентризм – это состояние системы, при котором Глобальные Универсальные смысловые аспекты, Божий Промысел подменяется собственным промыслом, собственными целями и задачами, сколь глубокими они по своему содержанию не были. Этому соответствует и встречная функция, деятельность и волеизъявления, такой личности. Это очевидная ограниченность, поляризация, с точки зрения Обусловленности. Это очевидное противоречие с Целостностью глобальной системы, поскольку пределы рассмотрения ограничиваются лишь сиюминутными желаниями и локальными целями.

Кардинальная функциональная особенность данного алгоритма – закольцовка большинства (в пределе всех) проявлений системы, в которой он доминирует внутри собственных ограниченных рамок, с невозможностью (в крайнем случае проявленности) самостоятельного выхода за их пределы. Если говорить о конкретных людях одержимых гордыней, в наличии которой и проявляется действие данного деструктивного алгоритма, то они, являясь гиперкомплексной системой с глубоко эшелонированными структурными связями, имеют, до определенного предела, принципиальную возможность, в случае расширения собственных рамок восприятия и анализа, выйти за пределы функциональной фиксации (тем более при возможности осуществления внешней коррекции, с более высокого уровня, то есть с более широкими рамками восприятия и информационно-структурной плотности). Но чем более глубоко структурно развернут подобный алгоритм в системе, тем более сложно это сделать, так как придется буквально «перепрыгнуть через себя». Многочисленные жизненные

примеры дают наглядное подтверждение. Как правило, чем более высокий пост занимает «начальник», тем меньше он обращает внимание на собственные ошибки, тем больше он уверен в собственной правильности, тем меньше шансов осуществить на него воздействие со сравнимого уровня. Проблема заключается в том, что сознание, закольцованное в определенных рамках именно собственной системы, не может за них выйти, так как не предусматривает внешних ориентиров, а алгоритм работы аналитического механизма – эгоцентричен, то есть также замкнут на себя. Проблема усугубляется еще и тем, что локальное социальное окружение, охваченное данным функциональным алгоритмом, зафиксированным в виде эгрегора, не только формирует условия для устойчивого функционирования данного деструктивного алгоритма, но и создает иллюзию «успешности», которая замыкает функциональный алгоритм со смысловыми аспектами жизни. Деструктивный эгрегориальный комплекс эгоцентризма имеет, видимо, наибольший информационно-структурный потенциал в рамках нашей цивилизации.

Что можно противопоставить «вирусному» алгоритму эгоцентризма:

- прежде всего, расширение рамок, диапазона восприятия: кроме себя любимого существуют и другие, кроме своего мнения существует и чужое, кроме своих задач существуют и чужие, что требует соответствующего согласования своего внутреннего мира с внешним миром и внутренним миром других. То есть необходимо осуществить перенос точки зрения с уже имеющихся и фиксированных узких рамок восприятия на уровень выше. Например, во время вождения автомобиля, попытаться рассмотреть себя не с точки зрения собственных целеустремлений в процессе движения по дороге, а с точки зрения хотя бы локального окружения, других участников движения.

...Наиболее адекватным в подобной ситуации решением должна стать извнутренняя самостоятельно сформированная тенденция на перераспределение извлеченных глубинных связей с минимальным корректирующим воздействием извне, что является чрезвычайно сложным процессом, но при его успешном прохождении изменениям подвергаются структурные аспекты всей системы в максимально возможном объеме. Необходимо еще раз подчеркнуть сложность подобного решения проблемы, успешное развитие которой невозможно без расширения области собственного обзора с опорой на базовые аспекты поверхностного ранга с последующим углублением с данного уровня расширения с одновременной коррекцией уже имеющейся глубинной структурной базы в соответствие с более широким охватом... (None, 25/01/2005)

- мир целостен, мы часть мироздания и должны учитывать это, стараясь согласовать собственные стремления и волеизъявления с Глобальными смысловыми аспектами Базовой Первоосновы и своими действиями не нарушать целостности в любых рамках. То есть необходимо попытаться сместить доминанту фокуса всех своих устремлений с себя, на более высокий, вмещающий уровень, например, задав себе вопрос: «А насколько текущие желания согласуются с желаниями кого-то еще?» или «насколько сильно данное действие затронет других?».

- помимо смысловых аспектов, соотносимых с собственной персоной и локальностью, существуют глобальные, с которыми нужно соотносить собственные действия, делая их не просто не противоречащими Глобальным, а более того, **стараясь своими действиями создать максимально доступные условия для проявления адекватности со стороны других**, что не является очевидным с точки зрения эгоцентризма, но очевидно с точки зрения сознания, фокус устремлений которого не совпадает с собственной персоной. Данное действие призвано сформировать пространственно развернутый структурный модуль, связывающий в целостно единство множе-

ство сознаний в соответствии с их актуальным уровнем развития, с направленностью, согласованной с Глобальными смысловыми аспектами Базовой Первоосновы, что позволит сформировать «соборный разум» способный противопоставить себя алгоритмике деструктивного эгрегора. Этот процесс, по сути, является формированием (восстановлением) бета-зоны.

В данном случае надо заранее отметить, что речь не идет о мессианстве и стремлении кому-то навязать нечто. Именно подобный извращенный вывод, видимо, чаще всего проявляется в линейно-обусловленном сознании, приводя, как следствие, именно к подобным действиям. Речь идет, в первую очередь, о формировании условий с более высокого уровня, рамок, для свободной адекватной творческой реализации, примерно так, как ограничивают действия ребенка, когда он пытается сделать глупость по собственной несмышлености (но не так, как это делают некоторые мамы, полностью контролируя своих чад, почти что до пенсионного возраста). И лишь в том случае, если конкретный человек сам желает и объективно способен получить больше, чем уже есть, можно говорить о формировании трансферичного состояния с таким человеком, в ходе которого можно передать невербализируемые состояния сознания, причем, не забывая про то, что уровень взаимодействия должен быть доступен для этого человека, так, что он будет способен адаптировать полученную информацию.

Без своевременного использования структурного материала объекты, являющиеся его носителями, автоматически блокируются, этого необходимо избегать. Даже в условиях того, что качественный уровень используемой модуляции серьезно повышен, имея параметры целостности фрагментов и их стремление к завершенности, тем не менее, при отсутствии реализации материал блокируется, а без необходимого межсистемного общения и дополнения – рассеивается. Обмен информацией крайне необходим (аналогичный вариант – накопление жизненного опыта), т.к. используемая модуляция хотя и имеет высокий качественный показатель, но универсальной не является. (Дельта, VIP)

- существует окружающая среда. Даже если в локальном окружении и доминируют неконструктивные алгоритмы, то всегда существует более глобальный уровень, который будет объективно, как закономерности Природы, провоцировать определенные процессы, воспринимаемые как нагрузочные. Но данные процессы неизбежно будут формировать такие условия, в которых существование в рамках альтернативного, деструктивного, алгоритма станет невозможным. В таком случае, тот, кто не изменится и не сформирует адекватную встречную функцию, согласованную с Глобальным смысловым посылом, тот будет дифференцирован окружающей средой с этого, более глобального, уровня.