

Друзья, позвольте мне в очередной раз представить вам некий информационный блок, содержание которого показалось мне важным. Заранее хочу принести извинения за то, что текст оказался достаточно объемным. Краткость, как известно, сестра таланта. Господь наделяет талантом каждого, как считает нужным. Людей много, таланта, видимо, на всех не хватает. Также заранее приношу извинения за то, что не всегда этот текст оказывается простым для понимания. Именно поэтому осуществлена попытка подойти к одним и тем же вопросам с разных сторон, в надежде на то, что подобный подход не запутает, а наоборот, облегчит восприятие. Но все же, надо сказать, что некоторые моменты, и мне кажутся сложноватыми. Позволю себе самонадеянно утверждать, что для многих они окажутся на грани понимания. А что делать?.. Жизнь вообще сложная вещь, и если заранее искусственно ограничивать себя в понимании ее основ, то можно ее быстренько профукать, особенно не утруждая себя, и закончить всю эту возню стандартным образом.

Также надо сказать, что для мало-мальски адекватного восприятия предлагаемой информации надо бы уже иметь в своем сознании понимание некоторых вещей, например, что такое резонанс, дифференциация, гиперкомплексная система, примерно понимать, в чем состоит суть работы сознания и тому подобное. Для выяснения этих моментов я могу отослать к Общему курсу VIP, некоторым информационным текстам, или другой работе, в которой была ранее сделана слабая попытка собрать многие вещи в единое целое.

Впрочем, пугаться не стоит, возможно, я излишне сгустил краски. В любом случае, если кто-то захочет что-то прояснить для себя, я всегда постараюсь, по мере своего понимания, предложить свои дополнительные трактовки.

Считаю необходимым еще раз обратить внимание на некоторые фундаментальные положения, определяющие базовые аспекты в понимании Мироздания. Речь идет о Материи, Информации, Энергии, Развитии, об их взаимосвязи и об их сути.

Прежде всего, необходимо отметить, что эти термины относятся к элементам, смысловое содержание которых, как правило, размыто в сознании людей и не имеет четко очерченных границ. Люди воспринимают и используют эти термины в своем сознании по мере собственной ограниченности. Именно поэтому, одной из поставленных, при написании этого текста задач является конкретизация смыслового содержания данных базовых терминов.

В основе всех последующих слов лежит положение о том, что Мироздание (в том виде, в котором нам дано его воспринимать) представляет собой следствие фрактального разворота исходного *целостного* Гиперпрототипа, выведенного из состояния *Абсолютно-го равновесия*, что одномоментно привело к формированию трансцендентного (неисчислимого), континуумального (непрерывного) числа его проекций на самого себя, *потенциальных* производных характеристик, образующих многоуровневую иерархическую *виртуальную* систему Гиперпространства, в котором можно условно выделить две крайности: Центр, Базовую Первооснову и периферию. Виртуальность системы заключается в том, что эта *всёобъемлющая* «Пустота» является лишь полем для возможных действий, потенциальной областью определения для Реальности, суть которой в наличии устойчивых, фиксируемых резонансных взаимосвязей, образующих конкретную структуру.

Статика виртуальной потенциальности Гиперпространства мертва. Одухотворение жизнью осуществляется именно, как формирование резонансных структур взаимодействующих аспектов Гиперпространства, очерчивающих в нем целостные гиперкомплексные системы любой степени сложности, фрактальной вложенности и подобия. Ассоциативно это можно представить как лист бумаги, черный от бесконечного множества изображенных на нем рисунков. Возникает вопрос: а имеется ли вообще смысл говорить о каком-то

пространстве, если в нем возможно проявить практически любые формы? Если ограничиваться лишь внешними проявлениями, геометрическими построениями, то смысла нет. Но подобный подход не позволит увидеть суть вещей, их смысл и принципы функционирования, без понимания которых мы так и останемся на поверхности, слепо следуя «судьбе», предоставив ей возможность всецело поглотить наше существование в этом мире, и итогом которого станет неизбежный распад.

Не следует рассматривать понятие резонанса с примитивной точки зрения, например, как лишь совпадение одной волновой характеристики. Структура может представлять собой целостное единство, когерентное состояние ничем не ограниченного множества различных волновых характеристик и их производных. Звучание органа, состоящего из тысяч отдельных резонаторов, может дать отдаленное ассоциативное представление об этом. Способность резонансных структур сохранять свой статус, свою целостность определяет такую фундаментальную характеристику, как комплементарность.

Таким образом, с одной стороны присутствует бесконечно плотная и бесконечно пустая «система координат», система фазовых центров, с другой стороны, в этой системе формируются конкретные резонансные структуры, образующие целостные единицы. То есть, Мироздание не есть законченное творение, а пребывает в непрерывном процессе взаимодействия частей и Целого.

Разворот Гиперпрототипа в виде иерархически упорядоченных собственных проекций приводит к тому, что возникает понятие условной вертикали плотности возможных структурных категорий от центра к периферии. С этой точки зрения, возможно формирование резонансных структур охватывающих как эквивалентные по сложности элементы, расположенные в пределах некоторого условно горизонтального уровня иерархии, так и формирование условно вертикальных резонансных связей охватывающих элементы лежащие на разных уровнях иерархии. Но как бы далеко от Центра ни располагалась система резонансных структур, какой бы далекой производной исходного Гиперпрототипа она ни была, она не может не иметь с ним резонансного соответствия, так как любая производная – это лишь следствие последовательных проекций исходного Гиперпрототипа. Однако вполне возможно существование таких систем, в структуре которых нет прямых резонансных соответствий и такие системы не в состоянии взаимодействовать друг с другом. В таком случае можно сказать, что они связаны только «через Центр», являющийся для них общим, в качестве которого на каждом уровне рассмотрения выступает иерархически более глубокая структура, глобальная по отношению к ним.

Способность к формированию устойчивых структурных комплексов, очевидно, имеет некоторый предел. Чем дальше от центра, тем меньше остается возможностей для сохранения устойчивости, комплементарности сложных многоуровневых структур. И на определенном шаге иерархии возникает предельный уровень, плотность которого уже настолько мала, что допускает лишь горизонтальные взаимосвязи между элементами в пределах данного уровня. Надо сказать, что это достаточно упрощенный взгляд, и его разворот требует другого алгоритма восприятия и анализа, что проявить на линейном уровне данного повествования затруднительно. Однако даже такая профанация дает некоторое объяснение возникновению Материального подуровня, структурная доминанта которого – горизонтальные кластерные системы. Базовый принцип фрактального подобия, лежащий в основе Мироздания не допускает утверждать, что возможно существование лишь горизонтальных взаимосвязей, хотя бы потому, что всегда имеется глобальная связь через Центр. Именно поэтому говорится о горизонтальной *доминанте* в структуре систем данного уровня. Элементам данного уровня иерархии легче собраться в горизонтальные кластеры, так как для этого комплементарности достаточно. С этой точки зрения, Материя – это фиксированное состояние резонансной структуры, образующей систему, расположенную на материальном подуровне Гиперпространства.

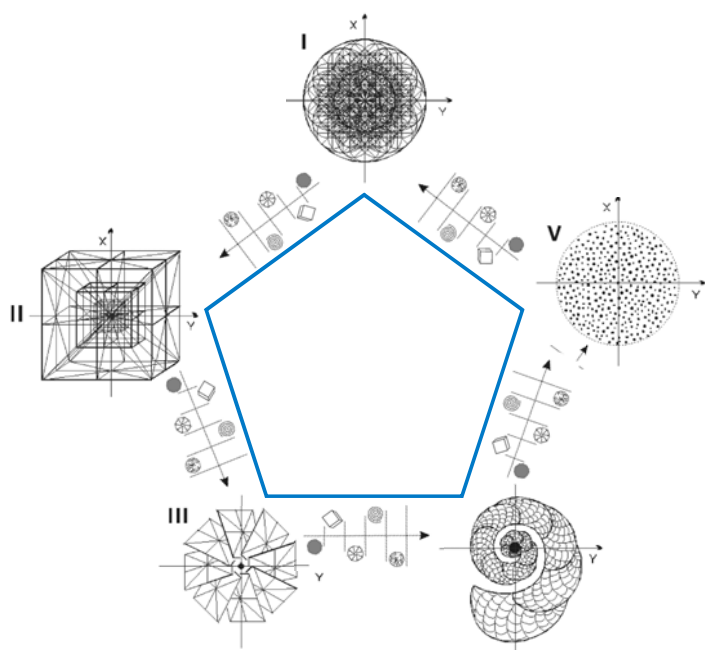
Взгляните на любое материальное тело: оно имеет некую устойчивую форму, но состоит из однородных элементов, молекул, в некоторых случаях образующих структуру кристаллической решетки, в некоторых, не образующую ее. Молекулы состоят из атомов

– это уже другой уровень иерархии, но принцип построения тот же – горизонтальный. Но надо помнить, что в любом элементе всегда присутствует резонансная связь с Базовой Первоосновой. Рассмотрение можно продолжать и в другую сторону, сторону расширения: из молекул состоят камни, из камней складываются горы, из гор формируются континенты и так далее. Доминирует один и тот же принцип: некоторое количество однородных элементов формируют некое целое. Если в ходе группировки не возникает перехода на новое качество, в новую функциональность, кластерная группа не отлична от составляющих ее элементов, несмотря на то, что ее структура претерпевает изменения: сколько камень не дроби, в результате будут одни камни. Мы не будем углубляться в рассмотрение «живого» огня, «живого» моря, «живой» толпы и других кластерных систем, поведение которых может показаться достаточно сложным, но оно не выходит за рамки статистической предопределенности изменений в состоянии сложных кластеров, находящихся в неравновесном состоянии. Это тема науки синергетики, которая рассматривает именно эти вопросы.

Но в результате группировки возможна интеграция элементов группы в новое целое, при условии, что эти элементы образуют взаимосогласованную структуру, которая формируется в соответствии с пентаграммой разворота, предусматривающей в своей основе пять вложенных фрактальных баз:

- V фрактальная база – целостность, как моноформа, без конкретизации наличия и структуры внутреннего строения; **точка**.

- IV фрактальная база – множество, согласованное по одной общей характеристике, степени свободы; **вектор**.



- III фрактальная база – множество, согласованное по двум независимым общим характеристикам, степеням свободы; **плоскость**.

- II фрактальная база – множество, количество общих согласованных характеристик которого превышает три независимые степени свободы, образуя **объем**, структура которого ограничена связями абсолютного куба, включающего в себя ортогональные элементы и элементы расположенные по диагоналям $\sqrt{2}$, $\sqrt{3}$.

- I фрактальная база – множество, включающее в себя неограниченное число взаимосогласованных характеристик, степеней свободы.

Представленная графика за-

имствована из Общего курса ВПР.

Группировка элементов, образующих новое целое, способна привести к изменению функциональности, которая соответствует той фрактальной базе, которая стала в основе новой структуры. Фундаментальное ограничение для материального подуровня – II фрактальная база. Какой бы совершенной не была произвольно взятая структура, если она не выходит за рамки II фрактальной базы – она относится к материальному подуровню.

Как только структура системы допускает возникновение резонансных взаимосвязей между разными уровнями, возникает новое качество: вертикаль резонансного взаимодействия. Однако если в структуру вовлечены лишь два подуровня – говорить о новом качестве в полной мере еще рано, так как понятие «вертикали» и «горизонтали» это лишь условная ассоциация, облегчающая восприятие для нашего сознания. Для адекватного проявления нового качества необходимо резонансное взаимодействие минимум на трех уров-

нях. Система, структура которой допускает устойчивое резонансное взаимодействие хотя бы на трех уровнях иерархии имеет принципиальную способность к движению вдоль иерархии, а это означает, что она имеет принципиальную *возможность* участвовать в глобальном встречном процессе от Периферии к Центру, ассоциативно соотносимо с понятием *развитие*. Системы, допускающие такую структуру, принципиально отличаются от горизонтальных кластерных систем, и с функциональной точки зрения соответствуют понятию *жизнь*. Жизнь может быть примитивна, как у бактерий, и высокоорганизована, как у человека, животных. Разница лишь в том, сколько иерархических уровней образуют целостную структуру данных живых систем и насколько глубоко они простираются по вертикали разворота, насколько полно эта структура соответствует (резонансно подобна) Гиперпрототипу, лежащему в основе всего.

Однако следует еще раз указать на принципиально важный аспект. Потенциальная способность к межуровневому резонансу и его реальное присутствие – это разные вещи. Как это ни парадоксально, но для того чтобы возник резонанс, необходимо отклонение от равновесного состояния. Фиксированная суперстабильность мертва. Система, допускающая межуровневые взаимосвязи в своей структуре может быть живой, но чтобы она *стала* живой необходим начальный толчок, одухотворение, порождающее колебательный процесс жизни. В Мироздании может существовать лишь *один* Первичный Источник одухотворения, ибо в противном случае возникнет хаос на всех уровнях Вселенной, и она не сможет существовать. Однако любая живая система однажды одухотворенная от Первичного Источника сама может быть таким источником, потенциал которого зависит от ее положения в иерархии Гиперпространства, и проявляться в результате собственной творческой реализации. Чем с более глубокого уровня иерархии происходит воздействие, тем более широкий и многоуровневый охват достигается в процессе творчества. Необходимо отметить, что способность Активного сознания к волеизъявлению, является отражением этого первичного толчка по отношению к самому себе, как способность одухотворить себя, вывести из состояния мертвого безразличия.

Однако глубина воздействия не является единственной характеристикой. Возможно, более важным является направленность, полнота соответствия Абсолюту. Творческая реализация даже в нашей цивилизации редко бывает однонаправленной. Не тривиально примитивная личность в процессе своей реализации одновременно охватывает сразу множество различных направлений. Что является точкой сборки этих направлений, какова их диаграмма направленности? Другими словами: каковы цели, смысл тех или иных действий?

Можно предположить, что максимально возможный уровень, на котором может фокусироваться точка сборки направлений творческой реализации для конкретной личности, непосредственно связан с доминирующим уровнем, в котором проявлены резонансные процессы в структуре ее сознания. Если направления творческой реализации личности, ее цели, смысл ее действий не выходят за рамки ее самой, как обособленной системы, то можно говорить об эгоцентризме. Системы, комплементарность которых недостаточна для их устойчивого состояния в той среде, в которой они функционируют, вынужденно эгоцентричны для сохранения собственного существования. Это инстинкт самосохранения, вынужденная мера, лучшее из двух зол, так как в противном случае, воздействие среды приведет к гибели системы и всех перспектив ее дальнейшего возможного развития. Именно такой алгоритм положен в основу существования практически всех живых существ на нашей планете. Каждая особь стремится обеспечить собственное существование. Этот согласованный алгоритм создает высокую устойчивость биосферы нашей планеты как единой целостной системы.

Однако фиксация данного положения приводит к тому, что сознание, реализующее лишь данный алгоритм, не имеет перспектив к собственному развитию. Если перед животным и растительным миром нашей планеты ставится задача: выжить, то утверждается, что человек является элементом стволовой ветви разворота Гиперпрототипа на нашей

планете, единственно перед которым стоит задача дальнейшего движения по вертикали разворота от периферии к Центру, реструктурируя и себя, и *окружающее пространство*.

Фиксация направлений собственной творческой реализации на своей персоне, ассоциативно согласующейся с такими понятиями как власть, удовольствия, или на еще более низкой планке, привязанной уже непосредственно к нижнему, материальному подуровню: деньги, имущество, закрепляют доминанту многоуровневых резонансных взаимосвязей структуры сознания именно на этих нижних подуровнях, постепенно отсекая более высокий, возможно ранее доступный, уровень глобальной иерархии. Такое сознание неизбежно деградирует, хотя на протяжении данного жизненного цикла может создаться впечатление о его полной безнаказанности за собственные действия.

Данный подход дает естественное понимание адекватного алгоритма творческой реализации личности, осознающей свое место в Мироздании и задач, которые перед ней поставлены.

Фундаментом данного адекватного подхода будет являться принятие Первичного Источника, Верховной Личности, являющейся вершиной иерархии. Ее трансцендентальность, бесконечность никогда не станут предметом полного осознания, но они принципиально *всегда* будут доступны для частичного резонансного взаимодействия. Глобальное Сознание, как первопричина, как абсолютный родительский уровень вмещает весь спектр возможных проявлений, соответствующим образом согласованных и гармонизированных. И в случае когда человек формирует в своем сознании на доступном ему уровне опорные структуры соотносимые с Абсолютом, он создает предпосылки для их проявления. Но его периферическое сознание становится фильтром, который способен отсечь эти высшие проявления. Осознанное отсечение возможности резонансной взаимосвязи с Верховной Личностью, с Базовой Первоосновой Мироздания является высшей глупостью, на которую способно развивающееся сознание, поскольку заведомо закрывает двери для непосредственного, пускай и ничтожного взаимодействия части и Целого, обособляя себя, формируя ложный центр собственных устремлений, что, как уже было показано, неизбежно ведет к альтернативному деградационному алгоритму.

Итак, говоря простыми словами: Любовь к Богу, как приятие Высшего управления, как понимание своей безусловной принадлежности к глобальному и Единому Целому, является первым и наиболее важным условием выполнения глобальных задач, поставленных перед человеком.

В каком виде это выражается – это вопрос положения доминанты периферического сознания каждой конкретной личности на вертикали глобальной иерархии, что соответствует уровню его развития. С этой точки зрения, каждая личность выбирает по *мере* своего осознания различные аспекты, ассоциативно связывающие ее с Единым Первичным Источником, расположенные в зоне доступного ей восприятия **на более высоком уровне иерархии**, чем тот на котором расположена доминанта ее периферического сознания. Отсутствие прямых ассоциаций создает определенную трудность, однако всегда можно выделить аспекты, которые могут стать ориентиром, маяком, указывающим направление к Источнику, за которые можно зацепиться и включить в формирование адекватной резонансной схемы соответствия. Десять заповедей, прямая речь Христа в Евангелии, боговдохновенные тексты Корана, Ведические шастры - издревле являлись такими ассоциативными рядами. Однако стройная математическая теория, фундаментальные закономерности физической реальности являются ничуть не меньшим свидетельством Высшего управляющего начала для тех, кому такой подход кажется более близким. Но и тот, и другой подход требуют усилий для постижения. Но тот, кто положит именно эти аспекты в качестве направляющих для собственного движения, будет схож с капитаном, ведущим свой корабль по бушующему морю жизни, следуя маяку, а не собственным измышлениям и советам бесчестных и беспринципных.

В качестве ассоциативного примера можно рассмотреть музыку. Имеются ноты, определенная мелодия, ритмика, но во время исполнения в нее вносятся надструктурные

аспекты, выходящие за рамки проявленной структуры. Происходит одухотворение. При этом даже один и тот же исполнитель, в разные моменты времени вносит в звучание различные нюансы. Именно это отличает истинное творчество от ремесла, при котором процесс безжизнен и повторяется от раза к разу без глубинных нюансов, как автоматизм, рефлекс, привычка.

Творческое исполнение музыки – результат взаимодействия творящего, как посредника, с высшими личностными аспектами Верховной Личности, посредством музыкального инструмента, материализующего эти высшие аспекты, и слушателя, который способен настроиться на эти же аспекты, опираясь уже на собственную структуру. И тогда, духовность можно рассматривать не только с чисто структурной точки зрения как степень соответствия универсальности, но и с функциональной точки зрения, как взаимодействие личности с более высокими категориями, при котором задействуются не только аспекты текущего горизонтального уровня, но и те, что расположены глубже по вертикали в зоне доступа данной личности, что неизбежно побуждает ее к творчеству, в процессе совершенствования которого творящий расширяет область и глубину своего взаимодействия с Единым. С этой точки зрения, творчество – это процесс взаимодействия творящего через трансферу различного уровня качества с Абсолютом, результатом которого является творимое. Продукт творчества – это зафиксированная структурная форма, которая органично сочетает в себе в разной степени собственные качества со-творящего и доступные для него в момент проявления в творчестве личностные качества Творца, которые в совокупности модулируют структуру, фиксированную в конечном, пускай даже сиюминутном, рассматриваемым лишь как промежуточная ступень, результате творчества. Фиксированный результат творчества позволяет любой другой личности вступить во взаимодействие с ним, используя его в качестве опорного резонатора для формирования соответствующего структурного каркаса уже в своем сознании, опираясь на который можно вступить во взаимодействие с Верховной Личностью, аналогично тому, как это сделал творящий.

С этой точки зрения, становится понятным глубина и важность утверждения: *важно не то Что ты делаешь, а Зачем ты делаешь.*

Зачем нужно развиваться, стремиться к Центру? С точки зрения личности, как части Целого: устремление к Центру, настройка на различные, доступные для ассоциативного восприятия опорные резонаторы, необходима для того, чтобы подняться по глобальной иерархии на следующий уровень, становясь, таким образом, явно проявленным опорным резонатором внутри данного уровня для других людей, не просто облегчая их движение, а реструктурируя собой само пространство этого уровня. В противном случае, возникает ситуация, когда личность, застывшая в своем состоянии, не в состоянии находиться в соответствии с глобальным Пространством, для которого развитие, является фундаментальным законом. С точки зрения Целого: важно не развитие и движение к Центру отдельной личности, а развитие и движение к Центру всего уровня, что согласуется с переходом от Гиперпрототипа I к Гиперпрототипу II.

Таким образом, становится понятной важность адаптации базовой информации теми, кто это уже может делать для тех, кому это делать сложно. Можно допустить, что глобальная цикличность предусматривает моменты, когда поток информации резко возрастает, что создает предпосылки для того, чтобы люди, потенциально готовые для ее восприятия, смогли войти с ней в резонансное соответствие и стать опорными резонаторами в количестве, необходимом для образования структуры способствующей модификации данного локального пространства. Однако следует четко отделять тех, кто опирается на собственную структуру, собственные достижения, собственные мысли от тех, кто лишь пользуется чужими достижениями. Разница между фразами: «делай как я» и «делай, как я говорю» привела к уничижению смыслового содержания всех, даже самых адекватных учений. Также необходимо подчеркнуть, что адаптацию можно производить на любом доступном уровне, но прямое взаимодействие надо осуществлять только на том уровне,

не, который понятен обеим сторонам и не выше, иначе неадекватное восприятие неизбежно приведет к профанации.

Возвращаясь к понятию жизни, следует еще раз подчеркнуть, что нет жизни в суперстабильной, фиксированной иерархии систем любой сложности. Можно бесконечно долго идти по пути совершенствования структуры, добиваясь ее исключительной фиксированной согласованности. Но даже Гиперпрототип в своей суперструктуре мертв. Жизнь – это согласованность в действиях, а не в покое. Гиперпространство пусто, пока в нем не возникают процессы резонансного взаимодействия, образующие структуры гиперкомплексных систем. С этой точки зрения, фиксированная структура – это лишь каркас фазовых точек опорных резонаторов на которые опираются волновые процессы их же и формирующие, «наполняющие» структуру, одухотворяющие ее. Чем более совершенной с точки зрения универсальности является опорная структура, тем более широкий спектр возможностей творческой реализации может на нее опереться.

Если ничего не делать – ничего не возникнет, но делать надо не ради усложнения действия, а ради согласованного сосуществования с уже имеющимся Целым, а большая структурная глубина будет лишь следствием этого.

Таким образом, жизнь – это перманентный процесс согласования частей целого, промежуточный результат которого – лишь ступенька для последующего действия.

С этой точки зрения можно принять к рассмотрению следующую пространственную, фрактально развернутую структурную схему, описывающую базовую функциональность на любом уровне рассмотрения. Этот подход уже неоднократно рассматривался ранее, отличие лишь в том, что сейчас речь больше идет не о прямых «геометрических» взаимосвязях между элементами структуры, а о функциональных, «параметрических».

В таком подходе, внешним уровнем базового блока является фиксированная структура фазовых центров. Например, для привычного нам материального мира, эту роль выполняет материя. Стартом и конечным результатом любого процесса творческой реализации является материализация. Человек основывает свое волеизъявление, свою мотивацию лишь на основании каких-то фиксированных позиций доступных для его восприятия. Ни один процесс не может быть движением «в никуда», ибо это без-смысленно. «Бег по кругу», любая функциональная закольцовка, если она не предусматривает качественной реструктуризации участвующих в ней элементов, с фиксированным переходом на более высокий уровень иерархии, деструктивна.

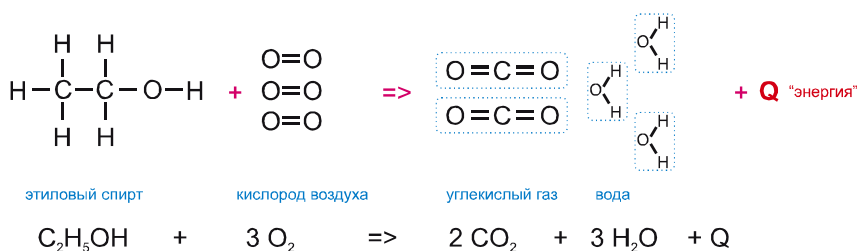
Следующим, более глубоким уровнем является «информация» - структура резонансных взаимосвязей, определяющая конкретику фазового каркаса, взаимная согласованность которых образуют систему, в основе которой может лежать та и или иная фрактальная база, определяющая уровень ее «качества», устойчивости, нейтральности. Процесс творческой реализации можно рассматривать как процесс проявления различных резонансных взаимоотношений. Итогом процесса является фиксация когерентного согласованного состояния образующего фиксированное целое, систему опорных фазовых центров.

Сейчас трудно предположить, кто, когда и с какой целью в качестве некой «связанной точки» в иерархию «материя – информация» поместил понятие «энергия», уничтожив этим действием объемность рассмотрения и сведя понимание базовых принципов к примитивной плоскости, подчинив этому алгоритму всю современную цивилизацию. (Впрочем, следы ведут к иерофантам древнего Египта, по-видимому унаследовавшим знания от еще более древних прото-цивилизаций, и использовавших эти знания, преследуя свои, возможно не всегда адекватные, цели.) У нас уже есть информация, которая рассматривает понятие «энергии» с точки зрения субстанции, «энергоносителя» и с точки зрения структуры. В Мироздании существуют лишь резонансные процессы взаимодействия его элементов. Структурная сложность этих процессов может быть, как примитивной, сводимой к простейшим линейным резонансам, так и охватывающей несколько уровней и «направлений» в соответствии с пентаграммой разворота. Энергия – это категория, которая

возникает как *следствие* резонансного взаимодействия. Но она не является причиной его. Причиной любого взаимодействия является резонансное соответствие структур, которое приводит к их полной или частичной интеграции, сопровождаемой как следствие, их полной или частичной реструктуризацией с появлением новых качеств обусловленных новой структурой.

Литр спирта, как энергоноситель, является структурой, состояние которой в нормальных условиях фиксировано и не подвержено изменению. Но если эту структуру вывести из состояния равновесия, например, с помощью горящей спички переведя один из внешних электронов атома в молекуле спирта в возбужденное состояние, возникнет немножко другая структура, которая уже будет резонансно соответствовать структуре молекулы кислорода воздуха. Возникает химическая реакция горения, одним из побочных результатов которой является резонансный перевод электронов атомов в молекулах спирта в возбужденное состояние – процесс закольцевался! Спирт будет гореть, или пока сам не кончится, или пока не прекратится доступ кислорода. Результатом процесса взаимодействия изначально устойчивых кластерных групп спирта C_2H_5OH и молекул кислорода O_2 будут также устойчивые кластерные группы углекислого газа CO_2 и не менее устойчивые кластеры молекул воды H_2O . Возбужденные, в результате реструктуризации взаимодействующих структур, электроны обратно перейдут в свое основное устойчивое состояние, но не просто так, а «испустив» кванты электромагнитного излучения в виде света и тепла, которые и являются

олицетворением процесса горения. Именно этот свет и тепло мы привыкли называть «энергией», а также любой аналогичный процесс реструктуризации какой-то изначально ста-



бильной структурной схемы переходящей из одного состояния в другое. Но что есть электромагнитное излучение? Вообще говоря, какого-то вразумительного толкования данного явления современная наука пока не предлагает. Имеются исчерпывающие наблюдения за данным явлением. Сформулированы закономерности, с большой точностью описывающие это явление. Созданы многочисленные устройства, успешно использующие это явление. Но что это? – Так, «корпускулярно-волновой дуализм» - то ли волна, то ли частица... На этот вопрос невозможно ответить, находясь лишь в рамках рассмотрения материального уровня Мироздания.

Обладает ли энергией кусок динамита мирно лежащий на столе? Если не знать, что это динамит – ничем таким, вроде, он не обладает: лежит себе и лежит. Но в случае резонансного возбуждения он способен практически одновременно изменить свою структуру, перейдя из одного устойчивого состояния в другое, и опять таки, породив в результате своей реструктуризации гигантский несогласованный волновой процесс перемещения электронов в атомах молекул динамита из одного состояния в другое, вовлекающий в этот хаос множество других изначально стабильных элементов. Обуздать данный хаос отчасти удалось в лазерных системах, в которых процесс реструктуризации с высокой степенью точности согласован при помощи специальной технологии. Кластер из активного вещества согласованно меняет свое состояние по всем своим элементам, в результате возникающее электромагнитное излучение становится когерентным, таким, как будто в его создании участвовали не миллиарды отдельных маленьких элементов, а один большой.

Способность электромагнитного излучения резонансно реагировать с кластерами материального мира, что приводит к их реструктуризации, также вносит путаницу в понимание, делая акцент на субстанциональном аспекте энергии.

Результатом этого подхода является то, что современная человеческая цивилизация питается «объедками», следствиями неких процессов. Более того, данный принцип стал настолько стереотипным, что паразитирование на процессах резонансной реструктуризации стабильных целостных систем, как правило, с понижением их структурного качества, как целого, стало доминантой.

Но давайте рассмотрим другой процесс, повсеместно представленный в нашем мире. Сочный, хорошо приготовленный бифштекс. Обладает ли он энергией? Пока не попробуем – не узнаем. Кусок мяса был реструктурирован таким образом, чтобы попасть в пищеварительную систему нашего организма наиболее удачным, на наш взгляд, образом. Там далее происходит поэтапный, по-стадийный процесс дальнейшей реструктуризации исходной структуры бифштекса, конечным итогом которого станет производство большого числа молекул АТФ, которые наш организм, уже на клеточном уровне, может использовать для своих нужд. Все происходящие процессы – сугубо резонансны. Каждая стадия последовательной конвертации сопровождается формированием устойчивых структурных кластеров. Никаких вспышек, взрывов, неконтролируемых выбросов «энергии», все вполне согласовано. Можно проследить «энергетические» процессы и в другую сторону. Бифштекс – это весьма сложная достаточно стабильная структура, которая когда-то входила в гиперкомплексную систему «корова». Откуда брала энергию корова? – Она тоже ела. Траву. Откуда брала энергию трава? – В результате очень сложного резонансного процесса фотосинтеза стабильная кластерная структура молекулы углекислого газа преобразуется в углерод, на базе которого строятся различные молекулы, из них - необходимые в данном конкретном случае соединения, используемые, в конце концов, для образования травы, и выделяется кислород, который уходит в атмосферу (и без которого, между прочим, мы не сможем усваивать пищу). Но чтобы этот процесс шел, необходимо электромагнитное излучение. О! Опять энергия, но уже «чистая». Откуда она берется? – Солнышко светит! Круговорот «энергии» в природе.

Современная физика постулирует, что «энергия» не может возникать ниоткуда и уходить в никуда, а лишь может «преобразовываться» из одного состояния в другое. Интересно, почему же мы не едим дрова, или кирпичи? Ведь в них «энергии» аж $E = mc^2$. Ну и совсем непонятно, почему мы не можем «подключиться» к «чистой энергии» Солнца, которой – хоть отбавляй. Потому, что энергия – это не причина, а следствие проявления процессов резонансного взаимодействия структур. Нет прямого резонанса – нет прямого взаимодействия. Когда эти процессы не вполне согласованы и сопровождаются вовлечением в них других элементов, они являются гиперактивными и легко наблюдаемы. Однако регистрация резонансных процессов взаимодействия структур лишь в виде измерения интенсивности колебаний фазовой решетки локальной области Гиперпространства, определяющей материальный уровень, пределами которого они, как правило, ограничены, и являющейся сутью электромагнитного излучения, по меньшей мере, не разумно. А как померить энергию взаимоотношений, например, людей друг с другом, вне зависимости от того любовь это или ненависть? Можно конечно сказать, что это «другая» энергия, чем и занимаются различные шарлатаны от эзотерики. Но функциональная суть процессов не меняется – происходит резонансное взаимодействие, сопровождаемое реструктуризацией, с вовлечением в нее других элементов. Как измерить грандиозные «энергетические» превращения в результате лишь росчерка пера одного человека, который может отправить миллионы на смерть, причиняя боль и разрушения, или наоборот, предотвратить эти процессы и дать миллионам людей мир и процветание. Функциональность процессов одна и та же. Но на материальном подуровне характер проявления взаимодействия кластерных систем часто отличается от характера проявления трансферичного взаимодействия более сложных систем, или когда резонанс затрагивает не поверхностные кластерообразующие уровни, а производится на более глубоких подуровнях структур, когда взаимодействующие структурные аспекты сливаются в единое целое без ярко прояв-

ленных динамических некогерентных всплесков. С этой точки зрения и понятие потенциала следует рассматривать с информационно-структурной точки зрения, которая отражает способность системы к резонансному взаимодействию. Из той же физики мы знаем, что в ней не рассматривается потенциал, как абсолютная категория. Физический смысл имеет лишь разность потенциалов, то есть относительное значение. Потенциал всегда оценивается относительно другого потенциала. Информационно-структурный потенциал так же сам по себе не имеет смысла. И поэтому, когда мы говорим, что какая-то система обладает каким-то потенциалом, то мы должны иметь в виду способность этой системы к взаимодействию на основе резонанса (впрочем, другого взаимодействия не существует), приводящего к реструктуризации взаимодействующих структур. Если рассматривать конкретного человека, то его информационно-структурный потенциал можно оценить лишь по результатам его творческой реализации и никак иначе. Какой бы высокоразвитой не позиционировала себя та или иная личность, если ее действия не приводят к фиксируемой результативности, способной стать опорой для последующих действий, ее потенциал будет минимальным. Но как мы уже обсуждали вначале, даже значимая результативность является адекватной лишь с точки зрения ее направленности относительно условной вертикали, связывающей периферию с универсальностью Центра.

Итак, базовый функциональный блок на своем внешнем уровне образован фиксированными, самосогласованными опорными резонаторами – альфа зона. Для привычного нам мира – это материя, материализация в виде результата. Этот уровень является проявлением структуры, информации, характеризующими его специфику – и являющимися бета зоной. Что же является гаммой, обеспечивающей функциональность этой структуры? Гамма – это та часть абсолютной шкалы дифференциации, границы которой определяют рассматриваемый блок. Другие источники употребляют термин «Мера», подчеркивая границы области определения, пределами которой отмерены, ограничены все возможные проявленные и не проявленные качества, которые может принимать рассматриваемый функциональный блок, являющийся функциональной частью какой-либо гиперкомплексной системы.

Для пояснения этого, к сожалению ставшего уже неочевидным, понятия имеет смысл еще раз привести пример с топором. Рассматривая функциональность топора, как некоего блока в глобальной блок-схеме Пространства, можно увидеть как минимум две возможные траектории его проявления: он может служить орудием для строительства дома, для созидания, и он же может стать орудием для убийства, разрушения. Внешние характеристики топора неизменны, его внутренняя структура, как гиперкомплексной системы так же одна и та же. Изменяется лишь его функциональность. Но, топор, сам по себе не может изменить свое состояние. Это означает, что функциональная гамма топора опирается на смысловое ядро, дельту, в качестве которой проявляется следующий уровень функциональной блок-схемы – конкретный человек. Нас не слишком интересует конкретика внешнего вида этого человека, хотя понятно, что для совершения каких-то действий над топором он должен иметь физиологическую возможность это делать. Физиологическую возможность что-либо делать обеспечивает структура этого человека в самом общем виде. Что же является функциональным ядром? – Периферическое сознание, которое определяет допустимые границы функциональности. Можно произнести такую фразу: «У нас часто нет понятия о каком-либо вопросе не потому, что мы не в состоянии его понять, а потому что этот вопрос находится вне наших понятий». Человек не может сделать то или иное действие не потому, что он не в состоянии чисто физически это сделать, а потому что он не знает, что это сделать можно, или знает, но эти действия для него неприемлемы. Эта граница приемлемости и не приемлемости определяется мерой приемлемости в его сознании, которая является отражением вполне конкретных внутренних глубинных информационно-структурных резонансных взаимосвязей, образующих присущую сознанию этого человека собственную целостную шкалу дифференциации, являющуюся частью абсолютной шкалы. Эта шкала дифференциации может быть извращена, и, несмотря

на свою структурную плотность и мощь, может концентрироваться относительно некоего ложного центра, например, эго. И тогда, положение этого ложного центра полностью определяет верхнюю границу сектора, в котором может разворачиваться сознание данного человека. Если этот центр формируется по направлению к Абсолюту Верховной Личности, то таких принципиальных ограничений не существует.

Другими словами, функциональная гамма, мера допустимости являются базовым кодом, фундаментальными кирпичиками из которых можно скомбинировать любые структурные взаимоотношения этого уровня. Для примера рассмотрим алфавит какого-нибудь языка. Буквы представляют собой фиксированные графические схемы, внешние резонаторы функциональной альфа зоны. Каждый язык предусматривает вполне конкретные лексические правила, по которым из букв складываются слова, из слов – предложения и так далее. Это информационно-структурный уровень функциональной беты, структура, определяющая внешний вид. Но рассмотрим фразу: «В огороде бузина, в Киеве –



*Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолётное виденье,
Как гений чистой красоты.
В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.*

дядька». С точки зрения написания букв, построение слов и предложения в целом – все правильно, но смысла в этой фразе не преду-

сматривается (если ее не рассматривать как целостную не дифференцируемую конструкцию V фрактальной базы, то есть самостоятельный не делимый кодовый элемент обозначающий «без-смысленность»). В человеческой цивилизации представлено множество языков. У европейских языков, например, даже многие буквы похожи. Есть некоторые отличия в построении фраз, предложений, слов. Но, общий смысл все эти языки способны передать примерно одинаково. Почему? Потому что все они имеют общую шкалу дифференциации, где за каждым словом стоит определенный образ, определенная структурная конструкция. Эта общая шкала определяется общностью культуры народов, говорящих на этих языках. Подбирая на основе резонанса, то есть совпадения смысловых характеристик, слова из разных языков, можно составить словарь, так что на первый взгляд нет никаких особых проблем в переводе с одного языка на другой. Проблемы начинаются тогда, когда необходимо передать образы, смысловые категории, которые отсутствуют в другом языке, специфические нюансы конкретной культуры. Это означает, что локальные части шкалы дифференциации, которыми оперируют эти разные языки все же не вполне совпадают, то есть существуют такие кодовые единицы, являющиеся элементами V фрактальной базы, которые различаются, изменяя, таким образом, сектор, в пределах которого может функционировать данная языковая гиперкомплексная система. Например, фразу «вот тебе, бабушка, и Юрьев день» невозможно перевести на английский язык. В англо-американской среде не было крепостного права и специфических проблем с ним связанных, и дифференцирующий аппарат сознания представителя этой культуры не имеет подходящего резонансного образа. Тотальная «американизация» цивилизации, которая стирает нюансы, отличающие одну культуру от другой, является деструктивным механизмом, сужающим функциональную гамму, область определения на абсолютной шкале дифференциации всей цивилизации планета Земля в целом, поскольку в своей основе этот процесс «глобализации» сводится к стиранию различий, а не к расширению приятия. К слову сказать, русская цивилизация как раз наоборот старалась вобрать в себя особенности и нюансы культур других народов, в согласованном состоянии с которыми она существовала, расширяя, таким образом, совокупный сектор допустимости на абсолютной шкале дифференциации, свою функциональную гамму, как целостной системы.

Хочется надеяться, что сознанию человека в перспективе доступна вся глубина абсолютной шкалы дифференциации, которая есть Гиперпространство, в отличие, например, от любого животного, у которого имеется вполне определенная верхняя граница, ко-

тору ему самостоятельно не перейти. Но это лишь не проявленная потенциальность, генетически допустимая область определения, база. Реальная область реализации определяется границами, в пределах которых функционирует конкретное периферическое сознание конкретного человека, являющееся лишь частью его Активного сознания, как генетически предопределенного существа. С этой точки зрения, сутью процесса развития и является расширение сектора, ограничивающего возможности для творческой реализации конкретного человека.

Итак, если посмотреть на Мироздание с функциональной точки зрения, то можно выделить блок, состоящий из следующих структурных уровней. Альфа зона – внешний уровень, который с функциональной точки зрения является фиксированной системой опорных резонаторов, фазовых точек (букв алфавита). Бета зона – структура, система резонансных взаимосвязей полностью определяющая форму внешнего уровня, его конкретику реализации (слова, их написание, правила формулировки предложений, построения фраз, синтаксис, пунктуация). Гамма зона – функциональная основа, код, образ, элемент абсолютной шкалы дифференциации, доступный для данного блока (стол, table – обозначают одно и то же, так как в сознании русского и англичанина за ними стоит один и тот же образ, представляющий собой элемент доступной шкалы дифференциации для данного конкретного сознания). Таким образом, основное значение имеет не внешнее проявление, хотя именно оно доступно для восприятия, а смысловая основа, преследующая определенную цель. Значение не во фразе, а в смысле, который в нее вкладывается. *«Важно не то что ты делаешь, а зачем ты делаешь»*.

По сути дела, на Сознание можно взглянуть как шкалу дифференциации, и его также можно рассмотреть с точки зрения предлагаемого функционального подхода. Тогда периферия сознания – это фиксированная основа, опорные резонаторы на которых разворачивается функциональность, творческая реализация конкретного человека. Именно структура глубинных уровней периферического сознания, той доминанты, которая наиболее активно проявлена у каждого человека, является той дельта зоной, на которую опирается конкретика поведения личности. Периферическое сознание со всеми своими неадекватностями, филиями, фобиями, аттракторами поведения, предопределенными инстинктами и приобретенными культурными традициями образует структуру, которая является функциональной основой периферической личности, в отличие от базовой основы личности, являющейся его генокодом, определяющим принципиальную потенциальность, которая может быть проявлена в перспективе.

Рассмотренный подход позволяет по иному подойти к пониманию понятия развитие. В самом общем виде, развитие – это процесс, в ходе которого активное сознание конкретной личности реструктуризуется в соответствии с Абсолютной шкалой дифференциации, где критерием «качества» для нас могут быть слова: *«По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые»*. (Матф. 7-16) Следует обратить внимание на то, что рассматривается именно ствол, «абсолютная» шкала, берущая начало из Центра, и разворачивающаяся на периферию ассоциируясь с «вертикалью», а не какая-то производная этой шкалы, произвольно выбранная фрактальная ветвь. В этом априорно заложена направленность к Базовой Первооснове, к Верховной Личности, к Центру Мироздания. Но для большинства людей нашей цивилизации, личностные аспекты сосредоточены в периферическом сознании, а доступ до более глубоких, базовых аспектов или полностью заблокирован, или слабо проявлен. В этом случае явным образом проявляется возможность алгоритмического разделения процесса развития.

Периферическое сознание конкретной личности, в силу присущих ему фиксированных структурных предпочтений воспринимает и анализирует окружающий мир избирательно, часто по несвязанным направлениям, часто не имея возможности для интеграции,

объединения этих направлений в единую картину. Присущая такой личности изначальная поляризация, структурно информационный потенциал уже полученный при рождении, как зафиксированный результат предыдущих инкарнационных воплощений, задает начальный алгоритм мировосприятия. Далее на него накладываются культурные традиции, которые несут родители, школа, общество. В результате, в периферическом сознании такого человека изначально доминирует условно «горизонтальный» алгоритм развития: накопление потенциала, накопление знаний, накопление чего-либо. Часто, такой человек более-менее успешно справляется с этой задачей. С функциональной точки зрения, происходит уплотнение функциональной альфы, например, человек - очень эрудирован, имеет энциклопедические знания, с легкостью решает любые кроссворды. Для того чтобы эта бездна знаний не расплескалась, на уровне периферического сознания происходит соответствующая реструктуризация беты. Наиболее простой способ – зубрежка. Следующий уровень гаммы уже затрагивает саму проявленную структуру периферического сознания, и в этом случае возможны следующие типовые алгоритмы дальнейшего движения:

- Гамма, функциональная основа личности может остаться без изменений. Такому человеку легче что-то выучить и действовать раз и навсегда по однажды зафиксированной схеме, не вдаваясь в подробности понимания того, что он делает. Это – биоробот, практически не обучаемый, не потому, что это невозможно, а потому, что это ему не нужно, выполняющий чужие распоряжения, и минимально способный для самостоятельной творческой реализации. За исключением может быть, лишь каких-то узко специализированных областей.

- Изменения, происходящие в структуре периферического сознания таковы, что не хватает лишь небольшого внешнего управляющего воздействия, чтобы этот процесс пошел глубже, открывая резонансный доступ для более глубоких аспектов. Если в этот момент в процесс развития вмешивается внешнее управляющее воздействие, например, со стороны наставника, учителя, который уже прошел эту стадию, то этой коррекции будет достаточно, чтобы опорные резонаторы периферического сознания, определяющие шкалу дифференциации этого человека, изменили свое состояние. Происходит реструктуризация, и человек переходит на новый уровень интеграции. Расширяется функциональность его сознания, он уже не только обладает знаниями, но и может их использовать уже в соответствии с более глубокими функциональными возможностями. Однако этот путь определяется качеством внешнего управляющего воздействия.

- Изменений в структуре периферического сознания достаточно, для самостоятельной реструктуризации его основы и перехода на новый уровень интеграции. Происходит прозрение. Эврика! Человек решает для себя какой-то мучивший его вопрос, расширяющий его понимание в интересующей его области.

Таким образом, так называемый горизонтальный путь развития, несет в себе элемент «вертикальности», в противном случае, о развитии нельзя вести речь. Однако следует обратить внимание на некоторые весьма важные нюансы. Условно «горизонтальный» алгоритм развития подразумевает, что человек в своих стремлениях руководствуется исключительно аспектами, расположенными в зоне его периферического сознания, или советами со стороны других личностей, чья коррекция принимается, опять таки руководствуясь исключительно собственной *мерой* мировосприятия, которая определяется доступной частью шкалы абсолютной дифференциации. Эта собственная шкала дифференциации может быть ограничена в пределах материального подуровня. В таком случае линейный алгоритм такого движения неизбежно будет спирализован. Вопрос лишь в глубине того предела, до которого дойдет сознание такого человека в своем движении. Перешагнуть этот предел такая личность не в состоянии без внешней помощи.

Принципиально отличным от этого является условно «вертикальный» алгоритм развития, которым способна следовать личность, целостность периферического сознания которой хотя бы своей малой частью расположена в зоне Универсальности. Речь не идет о том, что в зоне Универсальности расположена значимая часть, которой данная личность может оперировать. Достаточно лишь небольшого фрагмента функциональной гаммы, но

уверенно фиксированного и к которому имеется доступ. С этой точки зрения можно рассмотреть следующие типовые алгоритмы.

- Нейтральности личности достаточно, для того чтобы не только опираться в своей творческой реализации на доступные фрагменты максимальной глубины функциональной основы своей личности, но и для того, чтобы осознанно формировать фрактальные образы этих фрагментов на более периферических подуровнях доступных для свободного доступа. Такая личность в своих действиях руководствуется не только сиюминутной необходимостью, но практически интуитивно чувствует правильность своих действий, способна различать добро и зло, видеть «промысел Божий» и руководствоваться им в своих действиях. Таким образом, личность формирует не плавно переходящую причинно-следственную структурную схему своего сознания, а создает каркас из фрактальных образов, резонансная взаимосвязь между элементами которого производится через наивысший родительский фрагмент. Бывает, что на этом все и останавливается. Такой человек является праведником, его совесть чиста, и в своих действиях он руководствуется высшими интересами, но он останавливается в развитии своей «горизонтальной» составляющей, определяющей его кругозор, знания, их взаимосвязь. Нам известны многочисленные случаи, когда человек «от сохи» способен проявить высочайшую духовность, как аспект соответствия универсальным категориям. Но функциональность такого человека ограничена, поскольку не имеет достаточно развитой системы опорных резонансных связей, способных значительно расширить возможности для собственной творческой реализации в том мире, в котором этот человек живет.

- В какой-то момент личность преодолевает некоторый порог нейтральности, и ее становится недостаточно, для того чтобы уверенно опереться на те фрагменты собственной шкалы дифференциации, которые расположены в зоне универсальности. Такая личность, первоначально имея реальную возможность зацепиться за максимально адекватные аспекты, постепенно теряет эту способность, так как реструктуризация сознания происходит неадекватно и возникают блокировки, отсекающие ранее проявленные возможности для восприятия и анализа. Наверное, именно такой алгоритм происходит в среде различных «экстрасенсов», которые начинают бездумно эксплуатировать возможности, которые они получили или в результате своего труда в прошлом, или в результате корректирующего воздействия со стороны. Вертикальный алгоритм «схлопывается» и становится недоступным, пока активность периферического сознания не вернется в исходное состояние, если, конечно, процессы неадекватной реструктуризации уже не привели к полной блокировке. Такие же вещи часто происходят в среде людей «от искусства». Имеющие дар Божий, они вместо органичного и очень бережного к нему отношения, часто пускаются «во все тяжкие», продавливая свои способности наркотиками, алкоголем, алчностью, жадной славой и т.п. Результат таких неадекватных действий всегда один – реструктуризация, а вернее, деградация периферического сознания приводит к блокировкам соответствующих уровней абсолютной шкалы дифференциации и невозможности их функционального использования в повседневной жизни.

- Наиболее адекватным можно считать алгоритм, при котором личность, имеющая возможность опираться на фрагменты, расположенные в зоне Универсальности не ограничивается тем, что фрактально развертывает эти элементы, формируя структурный каркас, но и одновременно делает шаги по «горизонтальному» расширению собственной структуры, замыкая этот вертикальный каркас горизонтальными связями. В этом случае, вертикальный каркас является фактором, связывающим в единое целое все горизонтальные, локальные участки функциональной гаммы периферического сознания, причем с доминантой, расположенной максимально глубоко и, что особенно важно, за пределами материального подуровня. Это резко повышает комплементарность такой системы, которая уже не подвержена искушениям нашего мира, создающим многочисленные ложные центры. Такая личность является не только высокодуховной, но и способна к *реализации* своей духовности в той среде, в которой она существует, формируя собой опорный резонатор внутри цивилизации, провоцирующий адекватную реструктуризацию социума. Все

действия такой личности, направления ее поиска, ее интересы, ее выбор опираются на аспекты, направленность которых однозначна. Такая личность способна видеть промысел Божий и согласовывать с ним свои действия в той мере, в какой допускает структура ее периферического сознания, не останавливаясь при этом на достигнутом в мертвом ожидании, а понимая необходимость собственного развития не сточки зрения своего эго, а с точки зрения глобальной необходимости. Но реализовать данный алгоритм возможно лишь при выполнении барьерного условия: способности сознания к фиксации объемных взаимосвязей. Личность, периферическое сознание которой функционирует только с точки зрения примитивных точечно-линейных и плоскостных алгоритмов восприятия и анализа IV и III фрактальной базы, не способна увязать в целостную структуру «вертикальные» и «горизонтальные» направления.

Жизнь человека представляет собой процесс резонансного взаимодействия различных уровней его сознания, как между собой, так и с элементами внешней среды обитания, что ассоциативно соответствует принципу «восприятие – анализ – интеграция». В ходе этого процесса происходит глубокая дифференциация резонансно воспринимаемых структур в соответствии с доступной субъективной шкалой дифференциации с последующим формированием резонансных взаимосвязей на уровне сознания в целостную структуру, которая является основой для творческой реализации, интегрирующей внутренний Мир личности с внешним Миром. Исходя из этого, рассмотрение развития с точки зрения «горизонтального» и «вертикального» пути, это лишь условности. Истинное развитие есть органичная целостность обоих подходов. Но обеспечить целостность невозможно, если периферическое сознание не в состоянии оперировать объемными категориями, поскольку только начиная с «трехмерности» появляется способность к различению глубины вертикали. Возможность связывать множество различных направлений реализации в целостную картину, переходя от «калейдоскопического» алгоритма к «мозаичному» является первым шагом, обеспечивающим интеграцию на уровне периферического сознания. Но способность фиксации объемных категорий дает возможность собственного позиционирования на Абсолютной вертикали, что является условием способности к собственному совершенству и выполнению задач, поставленных перед человеком.

Июнь 2008