

Аспекты развития

Мы уже не однократно говорили, что одна из важнейших задач нашего пребывания в этом мире – развитие нашей без-смертной основы. Но что есть развитие? Что скрывается под этим словом? Какие пути следуют этой задаче, и с какими проблемами мы можем столкнуться? Нельзя сказать, что эти вопросы ставятся впервые. Понятно, что они не однократно поднимались. Несмотря на это, попытаемся сделать очередной срез по данной проблематике, стараясь подойти, с одной стороны, достаточно обобщенно, с другой стороны, не отрываясь от конкретики жизни.

Прежде всего, имеет смысл представить некоторые выборки из материалов, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу.

Общий курс ВП:

*...развитие подразумевает под своей основой конструктивное **накопление адаптированного потенциала**, которое, учитывая основу его фиксации, может характеризоваться такими категориями, как бесконечность и универсальность.*

*...развитие в истинном смысле – это не отдаление от среды, а приближение к ней, посредством которого возможно любое **расширение собственных возможностей**, но со строгим учетом **центрального ориентира**, расстояние до которого суммарно неизменно, т.к. расширение в объективном смысле ведется не в одном направлении, а во всех одновременно, имея истинную основу как проявленную базу для любого из уровней проекции в произвольной точке.*

***Развитие** – это **интеграция** на базе четкого соответствия составных фрагментов. Отсутствие адекватности в одном из аспектов дает функциональные пробелы. Пробелы в преобладающем соотношении – это деградация, т.е. последствие хаотизированных процессов взаимодействия, порождающих низкокачественные малофункциональные производные на собственной основе. Т.о., высокоразвитый объект не может нести характеристики, противоречащие качественному формированию базы собственных составных процессов, и его действия не могут породить хаос как вовне, так и в собственных составляющих. Следовательно, **стремление к систематизации и всестороннему балансу**, дающим интеграцию адаптированных информационных составляющих, – это **основа развития** и функциональной стабильности вне влияния факторов субъективизированных диссонансов и разрушающих дезинтеграций.*

Тексты None:

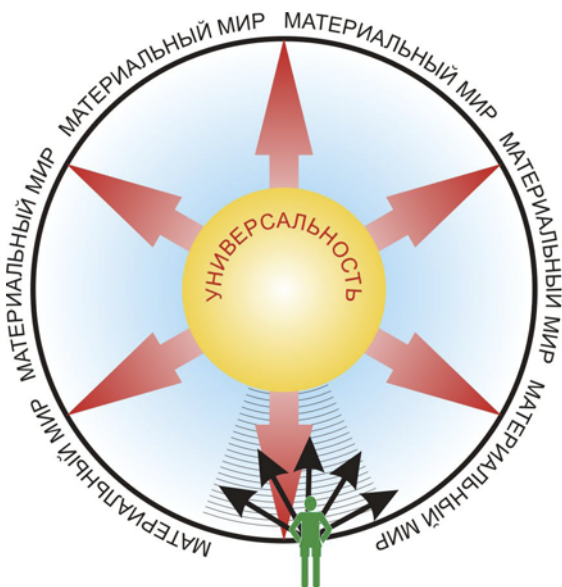
***Эволюционное движение** любых объектов во Вселенной можно схематически описать в виде **движения** в многомерном фазовом пространстве, трехмерная проекция которого может быть трактуема следующим образом. **Вертикаль** определяет переход от одного структурного качества к другому. **Горизонталь** определяет внутренние структурные построения в пределах некоторого уровня, ограниченного барьерами. Движение вдоль вертикали квантуемо и представляет этапные переходы с большим количеством подуровней, разделяемых друг от друга барьерными мембранами.*

Среди структурных композиций имеющих внутреннюю организацию достаточную для существования как биологическое живое существо, человек является пограничным сверху объектом, обладающим структурной конструкцией достаточной для осуществления извнутринего (самоосознаваемого) модификационного корректирования собственных несоответствий и отчасти несоответствий окружающей среды, следующий шаг модификации по вертикали которого осуществляет переход на очередной уровень эволюции.

*Следует еще раз подчеркнуть **важность** понимания вопросов связанных с поэтапным «**вертикальным**» движением... Процесс встречного движения коррекции структурных несоответствий, определяемый как термин «**развитие**», подразумевает формирование структурообразующих аспектов в соответствии с **Базовым Прототипом**, что при успешном воплощении позволяет пройти через барьер, отделяющий зону несоответствия.*

Мировосприятие и мировоззрение

Из этих материалов и на основании уже ранее сформированного понимания в самом общем виде можно сказать следующее. Окружающее Мироздание представляет собой результат разворота, очень емкого, очень сложного изначального замысла из Центра, воплощающего в себе идеальные и абсолютные качества, на Периферию, где все эти качества претерпевают многочисленные видоизменения, искажения и потери. Этот разворот – творческая реализация задуманного Творцом. В связи с этим, имеет смысл ввести некую ассоциативную характеристику, под названием «вертикаль», суть которой: изменение таких интегральных характеристик, как «качество», «адекватность», «идеальность», «информационная плотность», «упорядоченность», «стабильность», «согласованность». Причем максимальные значения все эти характеристики имеют в центральных областях, а наименьшие значения – на периферии. Структурное качество центральной области столь высоко, что его можно охарактеризовать особым термином Универсальность, отражающим превосходные, абсолютные характеристики своего состояния. Таким образом, развитие – это движение какого-либо элемента Мироздания по этой условной вертикали от Периферии к Центру, к Универсальности, которая для простых людей ассоциируется с понятием Творца, Бога. При этом не следует путать данный подход с какими-то чисто религиозными догматическими воззрениями. Мы вынуждены использовать общие слова, так как они уже зафиксированы в нашем сознании и наиболее полно отражают суть рассматриваемых позиций.



То есть, посмотрите, существует как бы два встречных направления: Центр распространяет, расширяет себя, свои качества, как Свою творческую реализацию, Свою волю, как некий «луч» на Периферию в виде различных проявлений Мироздания, а Периферия стремится так перестроить свои системы, чтобы, развиваясь, наиболее точно соответствовать Центру. Вернее говоря, стремиться периферия может к чему угодно, но если она свои стремления не соотносит с Глобальными аспектами мироздания – возникает диссонанс, несоответствие глобальных «задумок» Центра, с произволом Периферии, и все неадекватные процессы отсекаются совершенно естественным образом, просто как не поддерживаемые глобальными процессами, не согласованные с ними.

Нас более всего интересует человек, его развитие, его движение по данной вертикали. Очевидно, что если человек в процессе своей жизни не осознает «замысел Бога», как проявление глобальных аспектов Центра, то такой человек, да и целая цивилизация, неизбежно столкнется с проблемами в своем существовании. Это – очевидные вещи! И эти вещи проявляются на каждом шагу, но почему-то не осознаются в полной мере. Мы не понимаем, что за простой статистикой каких-то «случайностей» на самом деле и проявляется Высшее водительство, но с более глубокого

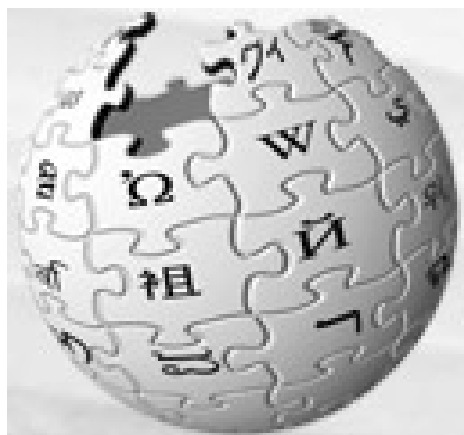
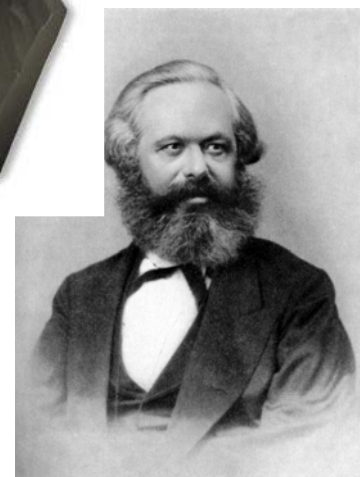


Рис. 1

уровня рассматриваемой вертикали. Все это в той или иной мере отражает рисунок 1. Таким образом, характер восприятия и анализа окружающего мира человеком, то есть совокупность его принципов, взглядов, убеждений, определяется его мировоззрением. И когда человек воспринимает какую-то любого рода информацию, то он делает соответствующие выводы, ведет анализ, основываясь на своем мировоззрении из которого уже следует его отношение ко всему происходящему. Что же определяет целостность мировоззрения человека? – Ее определяет доминирующая в его сознании **философия**, которая интегрирует в себе все аспекты его отношения к Бытию, нравственные, эстетические, политические и другие взгляды, определяя в конечном итоге направление траектории его движения. Мировоззрение - это смысловой центр, а философия - это структурная оболочка. Таким образом, философия, определяющая мировоззрение человека, может строиться в соответствии с глобальными задачами Творца: Мир - един, или наоборот, грубо говоря, с «сатанинскими» позициями, когда нам наплевать на все, что нас не касается - «Разделяй и властвуй», хотя это глупо, ведь Мир - действительно един. А вы, какой философии желаете придерживаться?

Восприятие и методология

Пытливые умы нашей цивилизации за время ее существования породили целую кучу различных мировоззренческих направлений. Нет особого смысла вникать в них, так как в конечном итоге их можно свести к двум, известным нам еще из школы: Материалистическое и Идеалистическое. Другими словами их понимают как «научное» и «религиозное». Можно подойти к рассмотрению и с другой стороны. Что у нас в школе? Как нас учат? – Уроки математики, литературы, физики, истории, черчения, физкультуры – они все отделены друг от друга! Нет никакого согласования между литературой и математикой. Более того! Нет никакого согласования между литературой и историей! Нас пичкают фактами, заставляют запоминать даты, имена царей, полководцев, аксиомы и теоремы. Но кто-нибудь знает, что Пушкин, Бетховен и Карл Маркс – вообще говоря, современники? Человек заполняется фактами, но связать их друг с другом уже мало кто в состоянии. Порождается некий «калейдоскопический идиотизм», когда в голове болтается куча несогласованных между собой фактов, фрагментов целого, но у человека они не фиксируются в единую картинку. Мы называем это – IV фрактальная база – точечно-линейные аспекты. Это один подход к мировосприятию и основанному на нем мировоззрению. В нем постулируется изначальный хаос, зависимость между причиной и следствием проявлены лишь в направлении непосредственного взаимодействия.



Однако существует и другой подход, в основе которого лежит утверждение целостности, единства, согласованности всего на всех уровнях иерархии, проявленность которой, возможность к ее восприятию, определяются лишь положением на этой иерархии. Ассоциативно этот подход можно соотнести с пазлом, с мозаикой, которая сложена из большого числа элементов в общую картину, так что сознание воспринимает картинку в целом, в виде согласованного образа, в виде условной плоскости восприятия. И тогда, если даже из этой картинки убрать какой-то элемент, то это никак принципиально не

повлияет на общее восприятие, так как сознание, в случае необходимости «достроит» недостающие элементы, в той мере, в какой это для него возможно. А в случае калейдоскопического, точечно-линейного восприятия достаточно лишь перетасовать факты, поменять что-то местами и вся картинка будет уже совсем другая. Эти два подхода отражены на рисунке 2. Надо обратить внимание, что и в том и в другом подходе, исходные элементы одни и те же. Но в случае интегрального подхода – между фактами, направлениями, знаниями имеется глубокая взаимосвязь, а в случае калейдоскопического идиотизма – мы имеем лишь набор вызубренных, кем-то уже пережеванных фактов, набор инструкций и правил

по эксплуатации, следование которым – работа по кем-то написанной программе. Любой сбой – и если инструкция не предусматривает этот случай, или если память не в состоянии хранить правило на такой случай – возникает проблема. Если бы летчики, столкнувшихся самолетов над озером в Австрии не следовали формальной инструкции, а приняли бы решение, основанное на их адекватном видении ситуации, трагедии бы не произошло... Или вот еще аналогичный случай, недавно награждали офицера войск стратегической обороны, который лет десять назад в момент ложной тревоги угрозы ядерного нападения, вопреки инструкциям все же не начал процедуру ответного удара, а взял ответственность на себя и положился на здравый смысл и понимание ситуации.

Что же мы имеем? И современная наука, и система обучения основаны, как это ни печально, именно на той схеме, которая предполагает выудить «порядок из хаоса», причем и там где это действительно адекватно, и там, где это, по меньшей мере, странно. Практически все современные модели общества, экономики, взгляды на природу основаны на том, что из хаоса, каким-то непостижимым образом, за счет неких спонтанных проявлений этого хаоса, путем вычленения проявляется порядок. Нельзя сказать, что это полностью не так. Да, это где-то так, когда речь идет о неживой природе, собранной в кластеры, в группы, аэрозоли и т.п. Но в данном подходе не предполагается наличие Активного Сознания, а люди заменяются на бездумные автоматы, на «молекулы», действующие статистически предопределенно. К сожалению, практика, в некотором роде, подтверждает именно такой подход. Люди – бараны, которые идут туда, куда дует ветер, или где хавка вкуснее. Но ведь это неправильно?! Но, к сожалению, имеется... Эффект толпы – вещь известная и достаточно страшная.

Попытаемся разобраться, что же конкретно происходит в ходе нашей жизни, как эта разница в мировоззрении определяет наше развитие. Прежде всего, надо сказать, что каждый человек, попадая в этот мир на момент рождения, уже имеет, уже несет в себе начальный потенциал. Этот потенциал может быть различен для разных людей и определяется теми «кармическими» наработками, которые он совершил в своих предыдущих воплощениях. Данный потенциал не следует отождествлять лишь с какими-то знаниями, с какой-то константой. Он в большей степени ассоциируется с понятиями «потенциальность», способность к чему-либо, скрытая возможность структуры реализовать тебя, с генетически прописанными свойствами, которые не сводятся лишь к особенностям нашего тела. Генетически прописанные свойства надо понимать как многоуровневый комплекс фиксированных структурных качеств, охватывающих не только и не столько форму биологического тела, а в большей степени как возможности реализации, особенности психики, «подсознания», таланты – как поляризацию структуры в определенных направлениях. То есть начальный потенциал, это не только особенности структуры, но и ее поляризация, склонность к чему-либо, направленность, то есть аспекты уже другого уровня.

И что же есть развитие? – Это реализация данного потенциала, реализация уже генетически за-



Рис. 2

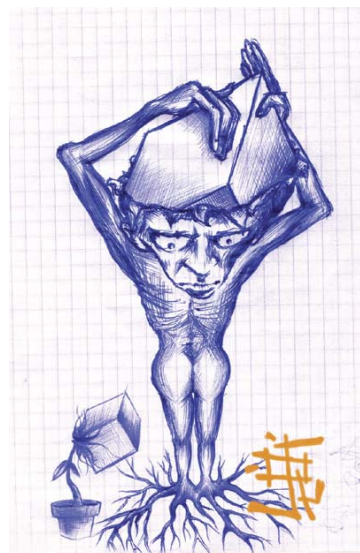
ложенных тенденций, если они адекватны глобальным, «богоугодным», или же их коррекция, если они не вполне адекватны. Это проявление тех возможностей, которые такой «элемент» пространства, как Сознание человека, подразумевает. А ведь внутри нас есть «искра Божья», Первооснова - так что потенциальность, вообще говоря, безгранична.

Действительно, посмотрите как играют дети: некоторые предпочитают шумные игры, другие занимаются «исследованиями» внутренностей своих игрушек, некоторые играют в «дочки-матери», в «больничку», некоторые замыкаются на себя и т.д. Одновременно, начинается немедленное влияние среды, особенно социальной, которая способна переориентировать изначально гибкую структуру, во всяком случае, на своем поверхностном уровне. И если ребенок на своих начальных стадиях жизни сталкивается с неадекватным окружением, например, родителями-алкоголиками, родителями, для которых ребенок не желанен, то это неизбежно повлияет в детские годы на его сознание, и практически до конца жизни определит основные тенденции развития такого человека. Увы, наша цивилизация не уделяет этому значимого внимания. И поэтому, мировоззрение человека, то самое, которое определяет направленность его мировосприятия, направленность его действий, аналитических процессов в его сознании, его развитие, наконец, остается за бортом, отдается на произвол обстоятельств, случая. И хорошо еще, если только так, ибо ничем иным, как вредительством, современную систему обучения назвать невозможно. В редких школах, в редких семьях создаются условия, при которых дети получают обобщенный взгляд на жизнь, когда из них не стремятся сделать гениев в определенном, очень узком направлении, а дают максимально возможный обзор взаимосвязанных знаний, навыков. Во всех остальных случаях – работает машина по производству пользователей-биороботов, которые могут лишь нажимать на кнопку



поддачи пищи и следовать чужим указаниям, наперед созданным инструкциям, полностью блокирующих сознание человека, свободу его волеизъявления, основанную на понимании процессов Мироздания. Вы хотите быть такими? – Никто не хочет..., а придется, если ничего не менять. Бабушки! Ау! Чем там занимаются ваши внуки? Родителям-то ведь некогда...

Все это означает, что адекватное **мировоззрение неразрывно связано с методологией** формирования знаний, их подачи, технологией развития. Мировоззрение определяет направление, а методология говорит, как этого достичь. Какая бывает методология? – Например, цитатно-догматическая: «сиди и зубри!», «делай, как я скажу!». И человек тупо вкладывает в себя знания, накачивает себя неадаптированным потенциалом до возможного предела. Всем известно, что когда молодой человек приходит на реальное производство, на реальную работу – часто все сводится к тому, что его просят «забыть» все чему он ранее «научился» и заставляют переучиваться, уже основываясь на совершенно другой методологии. Или другой пример: сидим, и до дури «смотрим видео-лекции по теории ВПР», не вникая и не понимая, о чем идет речь. В результате этого «процесса», осознания и адаптации информации не происходит, в лучшем



случае в памяти остается какой-то набор несвязанных фактов, часто весьма полярных и ярких: «Ну, чего вам там говорили?» – «А вот конец света скоро!».

Но существует и другая методология: восприятие – анализ – интеграция. Суть которой – восприятие информации, **по мере** своих способностей, ее анализ **в соответствии с имеющимся мировоззрением**, и получение соответствующих выводов, в виде осмысления, осознания чего-то еще, чего изначально в Сознании не было, но что пришло в результате его работы, и что проявляется в виде тех или иных действий. Все это способствует переходу на некоторый новый уровень, что и соотносится с понятием развитие, причем не просто развитие, а **саморазвитие – ведь никто кроме нас самих наше сознание не перестроит.**

Материя и Информация, проявленное и непроявленное

Давайте возвратимся к основным имеющимся мировоззренческим системам: материализму и идеализму. Википедия дает им следующие определения:

Материализм	Идеализм
<p>Материализм (от лат. materialis — вещественный) — философское воззрение, в соответствии с которым материя, материальная субстанция является онтологически (то есть с точки зрения Бытия) первичным началом, а идеальное (понятия, дух, информация и т. п.) — вторичным. В вечном споре материализм представляет собой противовес идеализму. Для материализма характерна опора на науку, доказательность и проверяемость утверждений.</p>	<p>Идеализм (фр. idéalisme, через латинский от греч. idealis, греч. idéa — идея) - термин для обозначения широкого спектра философских концепций и мировоззрений, не считающих единственно подлинной реальностью чувственно воспринимаемую, а жизненные ценности – сводящимися к телесным вещам и их денежному эквиваленту. То есть идеализм не отвергает природу, материю, но считает их «низшими» проявлениями бытия, а потому – не истинными.</p>

То есть материалисты утверждают, что материя первична, что она в результате своей самоидентификации (надо же!) каким-то непостижимым образом превратилась сначала в живую, а потом в разумную. Кажется, до сих пор выбиваются деньги на эксперименты, в которых в вареве из простых химических элементов пытаются обнаружить простейшие аминокислоты.

Однако, определенно, в материалистическом взгляде что-то все же есть. Ведь если нам на голову упадет горшок с цветами, то будьте уверены, наше сознание будет всецело определяться именно этим чисто материальным фактом.

С другой стороны есть и такое:

<p><i>Аллах! Нет божества, кроме Него, Живущего и самосущего извечно! Не склоняет Его ни сон, ни дремота, Всем в небесах и на земле владеет Он Один. Кто может перед Ним вступить без изволения Его (на то)? Он знает все, что предварило их (приход) И что последует за их (уходом). А им из знания Его назначено постичь Лишь (малость) ту, что Он дозволит. Престол Его (Державия) простерся</i></p>	<p><i>Над небесами и землей, - Сохранность их Ему не в тягость. В Своем могуществе, поистине, велик Он И (в высшей степени) возвышен. Не разрешил в религии Он принужденья, Разнится ясно истина от заблужденья; Кто зло отверг и верует (в Аллаха), Обрел себе надежную опору, Для коей сокрушенья нет, - Аллах, поистине, все слышит и всеведущ! [Коран. С. 2; 255-256]</i></p>
---	---

То есть, с одной стороны мы имеем фиксировано проявленную структуру, в виде материи, которая и является исходной позицией по дальнейшему эволюционированию данной структуры в Пространстве и времени. С другой стороны, главенствует Дух, Информация, как некий изначальный образ, который

формирует все множество причинно-следственных связей, приводящих к тому или иному фиксированному состоянию Материи.

Как видим – «материальное», как нечто проявленное, конкретное и «идеальное», как не проявленный образ, информация, – неразрывно связаны друг с другом. Почему же в умах весьма не глупых людей, эти вещи так противопоставляются? Возможно, потому что существует некое интегрирующее начало, о котором не говорится, но которое не перестает от этого быть абсолютно реальным?

Если мы рассмотрим любой элемент, находящийся в более глобальном по отношению к нему пространстве, то он будет представлять собой единицу, некую целостность, аспект V фрактальной базы. То есть любой материальный предмет – это есть некая фиксированная единица. Но, с другой стороны, попробуйте представить просто *абстрактный* материальный предмет. Представили? Да? – Ничего у вас не получится! Можно представить кирпич, например, или воду, даже можно воздух представить, особенно если он пыльный, или огонь. Но невозможно представить нечто, что не имеет конкретного фиксированного образа.

- Зачем же ты, бродяга, на базаре смущал народ, рассказывая про истину, о которой ты не имеешь представления? Что такое истина?

И тут прокуратор подумал: «О, боги мои! Я спрашиваю его о чем-то ненужном на суде... Мой ум не служит мне больше...» И опять померещилась ему чаша с темною жидкостью. «Яду мне, яду!»

И вновь он услышал голос:

- Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти. Ты не только не в силах говорить со мной, но тебе трудно даже глядеть на меня. И сейчас я невольно являюсь твоим палачом, что меня огорчает. Ты не можешь даже и думать о чем-нибудь и мечтаешь только о том, чтобы пришла твоя собака, единственное, по-видимому, существо, к которому ты привязан. Но мучения твои сейчас кончатся, голова пройдет. (М. Булгаков, «Мастер и Маргарита»)

Итак, истина может быть только конкретной, и материя, тоже не может быть абстрактной, она является проявленным образом, продуктом творения, фиксированным результатом. Но, являясь элементом V фрактальной базы, единицей, целым, этот элемент имеет сложную внутреннюю структуру. Он состоит из молекул, атомов, которые настолько согласованы друг с другом, что позволяют ему стабильно существовать хотя бы какое-то время и полностью определяют форму, конкретику этого элемента. Но они же и определяют свойства этого элемента, его возможные модификации, траекторию его движения в Пространстве.

Человек – это целостная единица, но его содержание, его структура, предопределяют целый мир возможных его действий, проявлений, поступков. То есть у нас с одной стороны есть **образ** чего-либо, а с другой стороны – мы имеем его конкретное материальное, **фиксированное воплощение**. А что такое образ? – Это информация, нечто идеальное, дух. Мы пока не будем вдаваться в подробности качества этой информации, которое непосредственно связано с известными нам фрактальными базами.

Взаимодействие гиперкомплексных систем

До настоящего момента, разбираясь в мироустройстве, рассматривая теорию VIP, мы акцентировали свое внимание, в основном, на чисто структурных аспектах гиперкомплексных систем. Но, так как Мир един, будет неправильно «выхватывать» из целого какую-то, пускай даже вполне завершенную, статическую часть и «подвешивать» ее, не обращая внимание на взаимосвязанность всего со всем. С этой точки зрения, мы должны смотреть на любой элемент мироздания, как взаимодействующий с окружающим миром. Конечно, мы всегда это подразумевали, но наверное имеет смысл акцентировать на этом внимание, рассматривая любой элемент Пространства в виде некоего субъекта, условно принадлежащего V фрактальной базе, который в результате своего жизненного цикла неизбежно вступает во взаимодействие с другими субъектами и системами. Можно, не вдаваясь в подробности их струк-

туры, сразу сказать, что любое взаимодействие оказывает воздействие, эквивалентное «перетеканию» структурно-информационного потенциала с тех уровней структуры взаимодействующих систем, где его больше, на те уровни, где его меньше. Характер взаимодействия систем в данном случае не важен, это может быть прямое воздействие: упал горшок с цветами на голову, или воздействие через информацию, информационный модуль: «Эй, ты - иди сюда и копай!». Согласитесь, ни одна система, ни один человек не может существовать, не взаимодействуя с другими системами, людьми, окружающей средой и т.п. Но любое взаимодействие порождает результат. Это очень важно понимать. С этой точки зрения, весь Мир, вся Вселенная - это некие многомерные акты взаимодействия, с получением многомерного результата. Как вы думаете, нам надо знать суть этих актов взаимодействия, механизм их работы? Кто-то скажет: «А зачем нам это надо?». Отвечаем: «Ну если есть розги, - кто-то ведь должен быть порот».

Если взаимодействие порождает воздействие, то, не зная механизмов данного процесса, мы будем всецело во власти этих процессов, не будем осознавать их возможные результаты, которые могут быть конструктивными или не конструктивными. **Не зная механизмов взаимовлияния гиперкомплексных систем друг на друга, мы не сможем прогнозировать их дальнейшее развитие**, не будем иметь возможности адекватного воздействия на этот процесс, со стороны нашего сознания, принимая такие решения, которые позволят из множества своих возможных траекторий выбрать необходимую в соответствии с нашим мировоззрением, фиксируя лишь сиюминутное состояние и зная прошлые.

Предлагается следующая, самая общая, схема работы такого механизма (схема 1). Она заведомо упрощенная, чтобы пока не отвлекаться на дополнительные нюансы. Итак, какой-то элемент Пространства, неважно какой, человек, звезда, природная стихия и т.п., вступает во взаимодействие

с другим элементом, также неважно с каким. В результате взаимодействия происходит воздействие первого, субъекта взаимодействия, на второй, объект взаимодействия (синяя стрелочка), с одной стороны. Но с другой стороны, всё же взаимосвязано - неизбежно возникает встречная функция со стороны второго - на первый (черная стрелочка), обратная связь.

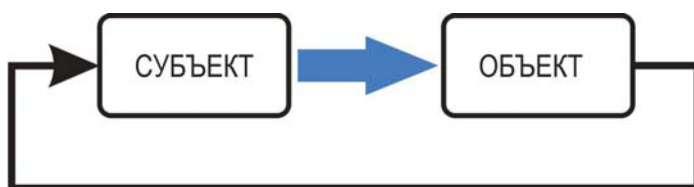


схема 1

Почему эти стрелочки разные? Потому что эти элементы в нашем реальном мире могут быть разными, находящимися на разном структурном уровне, и встречная функция часто не является полностью соответствующей действию, она находится в другой *фазе*, запаздывает, она имеет другую структуру, *частоту*, она не равна по силе, *амплитуде*. Например, пошёл дождь и начал на нас лить воду – мы вступаем во взаимодействие с природной стихией. Чтобы сохранить нашу устойчивость мы реагируем - прячемся под зонтиком - встречная функция, но ее характер - совсем другой, мы ведь не заставляем тучу не лить дождь.

Именно таким образом происходит множество процессов взаимодействия элементов нашего мира, которые можно свести к этой нехитрой схеме, которая по сути своей представляет некое «кольцо». Естественно, масштабы подобных процессов, их взаимная вложенность, иерархия взаимовлияния, может быть совершенно разной, но кольцевой алгоритм - в своем самом примитивном представлении - один и тот же. Все процессы во Вселенной представляют собой многоуровневую иерархию закольцованных алгоритмов взаимодействия. Конкретная реализация этих алгоритмов - это уже другой вопрос.

Но тогда неизбежно возникает следующая глобальная позиция. Творец, как субъект, имеет возможность взаимодействовать со *всей* Вселенной, а Вселенная в целом, и любой, и каждый ее элемент, как объекты - действуют на Творца, возвращая Ему структуру своего состояния.

Кто-то подумает, что взаимодействовать можно произвольно, просто так, «случайно», даже не замечая. Но взаимодействовать можно и осознанно, специально, преследуя определенную *цель*, провяляя свою волю, свободу делать или не делать что-либо. Возникает вопрос: «А существует ли *безцельное* взаимодействие? Или в любом взаимодействии проявляется какая-то Цель?».

- Какова цель взаимодействия молекул воздуха?
- Да никакая, взаимодействуют и всё.
- А зачем тогда это вообще существует?
- Не «зачем», а потому что иначе не могут!

– А почему не могут?

– А потому что существует физический закон, который это предписывает делать.

– Но это означает, что цель все же существует, просто она расположена иерархически на более глубоком уровне, на уровне законов физики, законов, по которым устроен Мир.

– А кто написал эти законы?

– Творец.

– Значит у Него есть Цель?

– Значит есть!

Вот и весь сказ... Раз у Творца есть цель даже в отношении молекул воздуха, понятно, что у него были «определенные планы» в отношении человека, когда он его создавал. Да и не только человека, а чего угодно, любой системы Пространства. Тогда общий алгоритм существования любых гиперкомплексных систем, как частей Целого можно слегка видоизменить (схема 2). То есть, помимо того, что существуют какие-то условно локальные связи между различными элементами Пространства, на них всегда действует Иерархически высшее управляющее воздействие, которое можно ассоциировать с понятием Закона, в том числе, законов природы, чисто физических законов природы, чисто физических законов, по которым существует наш мир. Кто-то спросит: «Ну что тут нового? Зачем законы физики соотносить с чем-то там еще?». А ответ такой: да, законы природы существуют, они проявлены, мы их наблюдаем, анализируем, пишем формулы. Но может ли кто-то сказать, что мы уже знаем все законы природы, знаем все пути и способы воздействия со стороны Природы, полностью знаем структуру этих воздействий? Ну это примерно так:

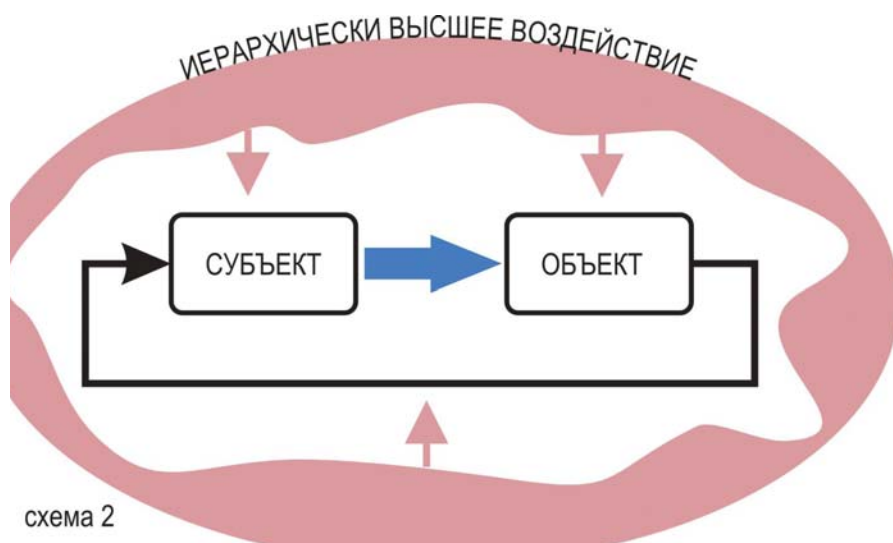


схема 2

«Аспирант-физик ведет занятия в вузе со студентами и говорит: ну, и это мы уже знаем, и это мы уже понимаем..., а престарелый профессор - своим студентам: и это мы еще не понимаем, и тут у нас пока еще многое не ясно...».

Мы имеем представления о законах природы, действующих на простые элементы материального мира, не обладающие Активным Сознанием, которые существуют лишь как некие кластерные системы, сохраняющие устойчивость в виде какой-то структуры. И такие системы подчиняются статистическим, вероятностным процессам. Какова вероятность того, что вам на голову упадет горшок с цветами? Очень мала. Но никто не скажет, что ее не существует. То есть существует статистически предопределенная вероятность того или иного действия, того или иного хода процесса, того или иного характера взаимодействия, той или иной *реализации*. Мир взаимосвязан, един. Кто определяет конкретику течения, разворота тех или иных процессов? Процессы, которые инициирует человек, контролирует он сам, но в некоторых пределах. Кто контролирует траекторию движения горшка с цветами? С точки зрения того, кто его в вас запустил: он субъект взаимодействия, а вы объект, и у субъекта была определенная цель данного процесса, пускай и совершенно никчемная. А с точки зрения вас, как субъекта? - Этот статистический процесс происходит с иерархически более высокого уровня, а тот идиот, который случайно уронил этот горшок - он лишь средство достижения. И никто на этом уровне не знает, или это реакция на ваши неадекватные поступки, или вас так «остановили», так как ваша дальнейшая траектория предусматривала неизбежное попадание под колеса автомобиля при переходе дороги на следующем перекрестке.

Понимание интегральных механизмов взаимодействия систем в самом общем виде, позволит перейти на следующий, функциональный уровень мировосприятия, когда процессы взаимодействия и эволюционирования любых гиперкомплексных систем, любых аспектов реальности, быта, будут осознаваться без изучения их конкретики, необходимой лишь по мере надобности углубления в нюансы происходящего.

Единство Материи, Информации и Меры

Итак, если основываться на концепции Единства мироздания, то любой его элемент не может быть «подвешен» просто так. Он, с одной стороны, неизбежно зависит от локального пространства, в котором он находится, а с другой стороны, он есть форма, определяемая содержимым. В любом пространстве имеется условная система координат, которая описывает различные свойства, присущие любому элементу данного пространства. То есть, даже простой кирпич обладает весом, цветом, объемом, шероховатостью, запахом и т.п. И этот кирпич, и любой другой элемент являются неким результатом творения, неважно чьего. Но прежде чем этот элемент возник – его задумали, то есть был некий образ, информация об этом элементе, его Прототип, включающий в себя не только его форму, а в большей степени его внутреннюю структуру и *цель* его создания. И этот образ, подчиненный *цели*, основывался именно на этих условных координатах. То есть, прежде чем кирпич сделали, кто-то определил его размеры, его вес, материал из которого он должен быть сделан, **для чего** он делается и т.п. Его материальное воплощение – это лишь проявленный образ, результат творения. Но образ, предварительная задумка не может быть в отрыве от пространства, в котором он формируется. И тогда получается, что, задумывая кирпич, формируя некую область определения, мы ограничены соответствующей функциональной областью значений, в пределах которой мы можем творить. Мы не можем сделать кирпич слишком большим – им будет неудобно пользоваться, мы не можем его сделать из бумаги – он не будет выполнять своих функций. Задавая его форму, его свойства, мы определяем возможности его применения, которые основаны на его качествах, внутренне ему присущих, его внутренней структуре, которая определяет его форму и его дальнейшее существование. Как бы мы ни хотели, мы не сможем кирпич применять в качестве одежды или пищи. То есть существуют вполне определенные рамки, в пределах которых кирпич остается кирпичем. **Существуют вполне определенные рамки, в пределах которых любой объект Пространства, любая гиперкомплексная система сохраняет свое предназначение, свою комплементарность, и теряет их за этими пределами.**

То есть, любой элемент Мироздания представляет собой *иерархически связанную конструкцию*:

- **МАТЕРИЯ** – периферия, альфа зона, в виде фиксированной позиции, проявленной структуры, материальных аспектов (например, кирпич, как предмет, или как слово, записанное на бумаге, или как колебания воздуха, в виде звука, когда мы произносим это слово, или фиксированное положение магнитных доменов на магнитофонной пленке с этим звуком и т.п.);

- **ИНФОРМАЦИЯ** – образ данного элемента в виде структурной конструкции его содержания, бета;

- **МЕРА** – все, в том числе и непроявленные в данное время, в данном месте свойства этого элемента, характеризующие статистически вероятностные позиции данного элемента в глобальном Простран-

Необходимо подчеркнуть некоторые аспекты, относящиеся к понятию Информации - в общем виде гиперкомплексный структурный модуль, внешние подуровни которого определяют взаимодействие с другими системными образованиями (например, системой восприятия Активного сознания, или другими информационными модулями), а глубинные подуровни формируют систему связей по шкале дифференциации, комплементарность которых определяет их положение по отношению к абсолютной шкале. Таким образом, любой информационный модуль можно представить в виде «сферического конуса» с градиентом структурной плотности ограниченного с обеих сторон. Способность внешних систем резонансно взаимодействовать с информационным модулем на разной глубине его плотности определяет глубину его дифференциации, что по отношению к Активному сознанию ассоциируется с понятием «познаваемости» информации, степени ее «усвояемости». Структурная глубина информационного модуля позволяет осуществлять резонансное взаимодействие с другими модулями соответствующего структурного ранга, что определяет взаимосвязь той или иной информации, как системы взаимосвязанных структурных модулей, в глобальном масштабе образуя многомерную многоуровневую подсеть.

None

22 февраля 2006 г.

стве фазовых координат, которые он может принять в результате извнеутреннего или внешнего *целевого* волеизъявления, его гамма (например, кирпич: размер и его возможные размеры, вес и его возможный вес, цвет и его возможный цвет, возможные способы его применения, возможные его состояния и т.п.); это многомерная матрица потенциально вероятностно статистически предопределенных траекторий и алгоритмов развития элемента Пространства включающая в себя начальные условия (фиксированная, материализованная позиция) и функционал расширения (то есть все множество функций, определяющих в общем виде движение данного элемента – нечто аналогичное гамильтониану. То есть, мы ставим нечто похожее на задачу Коши из теории дифференциальных уравнений, конкретное решение которой из множества возможных – вполне определенная материальная фиксация).

- **ЦЕЛЬ** - смысловые аспекты, лежащие в основе существования данного элемента Пространства, цель и смысл его существования, движения, эволюции, дельта.

Представьте для примера собаку. Представили? Ну, что у нас получилось? Собаки, как известно, бывают разные. Одни представили овчарку, другие ризеншнауцера, некоторые представили оранжевое чучело похожее на собаку и набитое синтепоном, которое подарили когда-то, ну, если среди нас есть китайцы, они могут даже вкус собаки представить. Но вряд ли, что кто-то вместо собаки представит крокодила. То есть существует однозначное соответствие между образом и его конкретным воплощением. Однако весь возможный интервал таких воплощений – весьма широк. И также широк возможный интервал применения таких воплощений. Топором, как говорится, можно и церквушку срубить, и бабушку убить.

Введение понятия Меры, переносит зону нашего внимания с чисто поверхностных вещей, с каких-то фиксированных позиций, на более глубокие, функциональные аспекты, на «промысел Божий», связывая фиксированную форму материального воплощения, его внутреннюю структуру, образ, статистически вероятностные проявления и целевую функцию существования. Что первично: материя или сознание? - Всё находится в единстве, подчиненное конкретной цели. Именно эти позиции соединяют науку и религию воедино, физиков и лириков, так как это неотделимые аспекты Целостности Мироздания.

Человек и Мироздание

Вопрос – а для чего нам тут огород городить? Выдумывать какие-то новые, не совсем понятные вещи? – А для того, что мы живем в Едином Мироздании, где все взаимосвязано, и не понимая механизмов существования Мироздания, мы рискуем плыть по течению, не в силах выбрать другое, не в силах

Необходимо обратить внимание на ряд обстоятельств, касающихся подхода к восприятию информации, при котором входящий информационный импульс является сложным структурным модулем, взаимодействие с которым происходит по соответствующей многоуровневой структурно-резонансной схеме. В случае, если взаимодействующая система не является Универсальной, возникает ситуация, при которой разные подуровни внешнего информационного модуля по разному с ней взаимодействуют. Рассмотрение взаимодействия структурных аспектов в процессе восприятия с точки зрения многоуровневого подхода позволяет более полно раскрыть понятие «ассоциативного восприятия», при котором доминанта взаимодействия располагается в более глубинных структурных подуровнях. Резонансное взаимодействие с информационным модулем, доминанта которого расположена в зоне периферического сознания, представляет собой процесс дифференциации с привлечением периферических резонансных структурных аспектов, имеющих однозначные формулировки в виде различных фиксированных образов. Этот подход является наиболее простым алгоритмом взаимодействия активного сознания с «внешней средой». В случае, когда доминанта взаимодействия переносится на более глубинные подуровни, где соответствующие однозначно фиксированные образы отсутствуют, возникает «ассоциативный поход», при котором адекватность, то есть однозначность соответствия структуры входящего информационного модуля и процесса дифференциации в структуре сознания, является функцией воспринимающего активного сознания...

None

21.09.2007

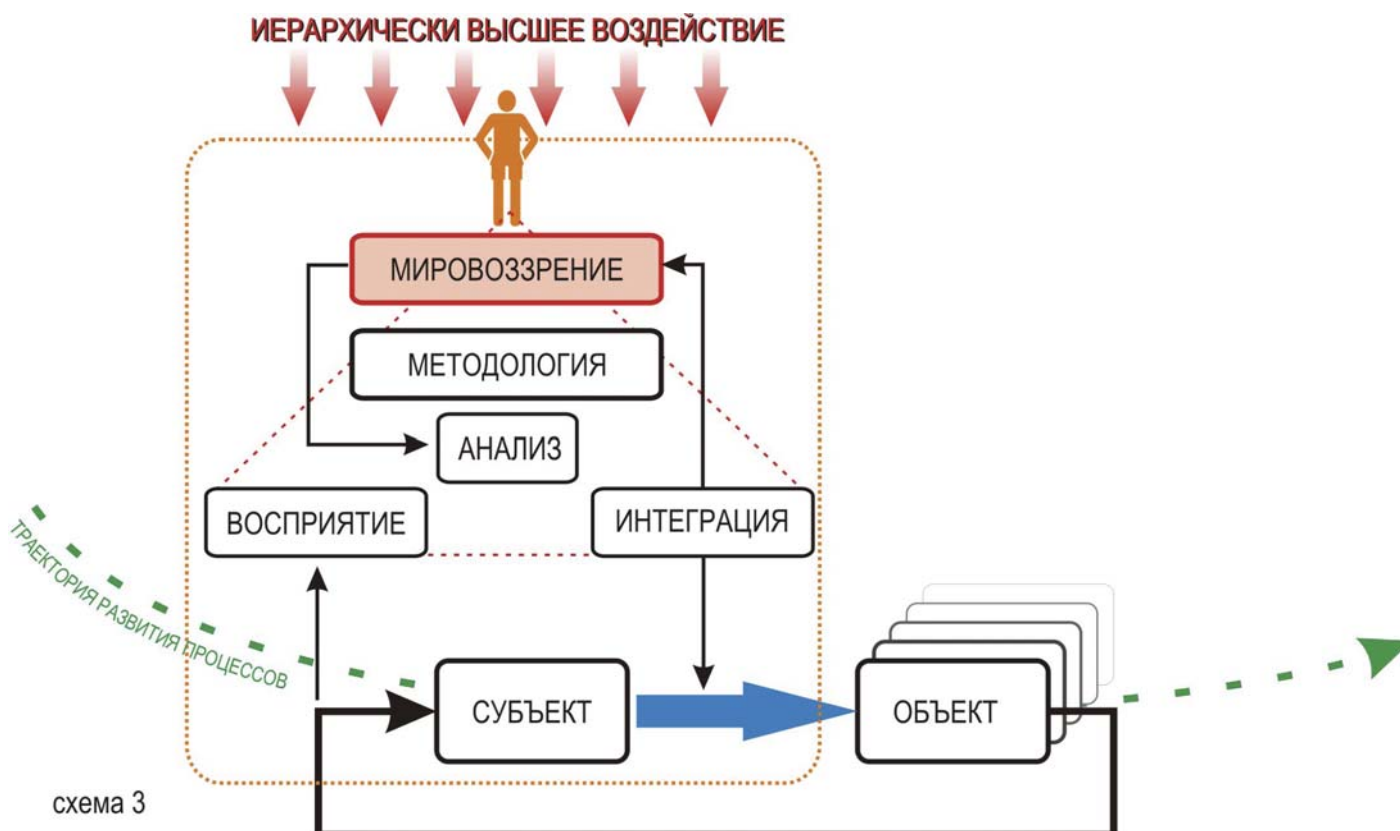
изменить это, не понимая разницы между добром и злом, а лишь сетуя о том, что жизнь проходит мимо, а ничего толкового в ней не произошло, лишь суета да тлен.

Человек живет на планете Земля, занимая определенный уровень в иерархии Мироздания. Окружающая природа отчасти находится на иерархически более высоком уровне. Действительно, без кислорода человек жить не сможет. А откуда берется кислород? - Из растений. А растения почему его вырабатывают? - Потому что Солнце светит. Вон, на Марсе растения исчезли и весь кислород-то и ушел в виде окислов в грунт, и новому неоткуда взяться, не бывает кислород так просто в химически свободном состоянии, это каждый химик знает. А что мы делаем? - А мы рубим деревья, рубим, рубим...

Понимание иерархии взаимодействия позволит видеть суть не только локальных, но и более глубоких процессов во взаимосвязанных кольцевых алгоритмах взаимодействия. А это понимание - даст предвидение разворачивающихся событий в будущем, основываясь на мере статистически вероятных траекторий, и в случае необходимости, предоставит возможность адекватного, конструктивного воздействия на ход процесса, смещая статистическую предопределенность в нужную сторону. Примерно так: зная, что ребенок может опрокинуть на себя кружку с горячим кипятком, лишь нерадивые родители допускают возможность нахождения таковой в зоне предполагаемой активности своего чада.

Любые гиперкомплексные системы, взаимодействуя друг с другом, всегда следуют некоей целевой функции, как фрактальному отражению алгоритма заложенного Творцом. Человек - существо наделенное Активным Сознанием, которое допускает собственное творческое волеизъявление, как проекцию Универсальных аспектов Бога - иерархически наивысшего структурного элемента. Материальный мир, в котором проявлена доминанта нашего периферического сознания, предполагает широкие рамки меры нашей реализации. И мы, слепо блуждая в собственных иллюзиях, даже не пытаемся соотнести наши целевые функции во взаимодействии с окружающим миром, с его глобальными аспектами. Наше восприятие ограничено нашими органами чувств, и убогой структурой нашего периферического сознания, наши аналитические способности ограничены уровнем структурного качества нашего Активного Сознания, целевые функции нашего существования определяются нашим мировоззрением, без которого, человек похож на флюгер - куда ветер дует, туда он и вертится, цепляясь за что попало, не имея возможности удержаться за непреходящие ценности. Рецепт решения проблем несложен: согласование нашего мировоззрения с Универсальными аспектами бытия, согласование наших целевых функций с замыслом Бога. А в этом как раз и состоит суть адекватного развития.

По отношению к конкретному человеку описываемые процессы могут быть отчасти, в упрощен-



ной форме показаны на схеме 3. Человек, субъект взаимодействия в среде, социальной, природной, следует определенной траектории своего движения, своей жизни. Рассматривая человека как сложный структурно-информационный объект, можно сказать, что он:

- обладает фиксированной конкретикой своего сиюминутного состояния в фазовой координатной системе окружающего пространства,

- имеет сложную, практически неисчерпаемую внутреннюю структуру,

- характеризуется алгоритмами, лежащими в основе его функционирования, в которые входят всевозможные генетически предопределенные инстинкты, рефлексы, приобретенные навыки, особенности функционирования сознания и т.п.,

- имеет смысловые аспекты своего существования, как осознаваемые им в виде доминирующего в его сознании мировоззрения, так и не осознаваемые, но предопределенные с более глубоких иерархических уровней.

Человек, вступая во взаимодействие с любыми элементами внешней среды, если его Активное Сознание включено, и он не уподобляется животному, стремится осуществить какую-то цель. Соответственно, на него также воздействует и окружающая среда, и какие-то другие, иерархически более высокие аспекты. Система восприятия человека, получая информацию в ходе взаимодействия, производит процесс ее глубокой дифференциации в соответствии со структурными аспектами его периферического сознания, его текущего уровня развития, что сопровождается аналитическим процессом, на который оказывает непосредственное влияние мировоззрение человека. В результате аналитического процесса, глубоко дифференцированная в соответствии с имеющейся структурой информация реструктурируется, подвергается переосмыслению и адаптируется в виде формирования, присущего данному человеку, нового информационно-структурного образа, интегральный итог которого приводит к совершенно определенным, конкретным действиям. Эти действия вносят свой вклад в общую, интегральную траекторию эволюции данного человека.

Интегральное видение этой схемы позволяет осознать основные ключевые позиции, причинно-следственные связи, влияющие на нашу жизнь, зная состояние текущего момента и фиксированные состояния прошлого, увидеть траекторию условного будущего и вероятностную матрицу его возможных состояний. Зная вероятностную матрицу возможных состояний, можно внести соответствующие корректирующие аспекты в ключевые позиции, адекватность которых может быть соотнесена лишь с глобальными Универсальными аспектами, позволяя согласовать тем самым конкретику проявленной периферии, с потенциальностью непроявленной Базовой Первоосновы.

В заключение хочется отметить, что рассмотрение аспектов Мироздания не сводится лишь к рассмотрению уже фиксированных позиций. Понимание структурных аспектов является очень важным начальным шагом, но упускать из внимания функциональные аспекты, описывающие не только состояние гиперкомплексных систем, но и их взаимодействие между собой на любых уровнях рассмотрения, является следующим шагом понимания сути вещей. В основе любого взаимодействия лежит многомерная целевая функция, являющаяся сама по себе сложным структурным объектом. Согласование локальной целевой функции по максимально возможным градационным уровням с глобальной, позволит перевести локальную траекторию в согласованное состояние с глобальной. Понимание структурной разницы между глобальными аспектами и локальными дает адекватное мировоззрение, а механизм согласования предоставляет адекватная методология и технология.

Данный текст можно считать лишь начальной попыткой разобраться в этих вопросах.