

Смысловые аспекты. Часть 3.

Рассмотрение какой-то отдельной локальной темы интересно только на первом этапе, когда делается попытка за что-то зацепиться. Далее требуется попытаться сопоставить, объединить, интегрировать рассмотренное с чем-то ранее уже затронутым с тем, чтобы постепенно собрать эти аспекты воедино. Т.о. если поначалу мы брали отдельную локальную точку и пытались ее проявить, то теперь нужно суметь развернуть определенный сектор или контур, или какой-то уровневый аспект рассмотрения, каждый раз беря не менее трех уровней отображения с тем, чтобы этот шаг стал подготовкой к вхождению в некоторую базовую трехмерность рассмотрения любых аспектов, т.е. с фиксацией трехмерности как основы собственного сознания. Это текущая задача каждого из тех, кто реально пытается двигаться.

Для кого-то это задача попытаться «здесь и сейчас», войдя в зону возможной фиксации описанного процесса, реализовать эту возможность, а кому-то постараться создать предпосылки для вхождения в эту зону на следующем этапе – полугодовом, годовом, двухгодичном и т.д., когда появится возможность реализации. Задача всегда состоит либо в необходимости фиксации имеющегося результата, либо в создании предпосылок, либо, на первичном этапе – в наборе стартового потенциала, который, безусловно, должен сопровождаться гашением бессистемной динамики. Поэтому целесообразно пытаться рассматривать те или иные уже проявленные взаимосвязи или пытаться их сформировать, связывая между собой различные ранее рассмотренные аспекты. Далее в рамках обсуждений, проходящих на семинарах, необходимо пытаться излагать понятное, поскольку это дает возможность не только попытаться проявить, но и увидеть результат этого проявления, что уже может позволить самостоятельно внести коррективы в собственную систему понятий и представлений. В этом и есть фактор активного участия и формирования обратной связи.

Отступление назад является иногда процессом объективно необходимым в той или иной степени, с целью последующего повторного движения уже с несколько иных позиций, с более широким охватом рассматриваемого процесса.

Мнение - Зона относительности именно таким образом тестируется, когда наступает некоторое состояние, когда движение возможно только в возвратном направлении и эта дельта, которая существует между максимально доступной точкой и точкой отката, дает очень хорошие материалы для размышления, потому что откат это всегда внутренний взгляд на то, что было и в тоже время что уже существует в виде реплики нового состояния. Сравнение дает очень четкую картину.

Точно так же как применение метода вычленения условно положительно-отрицательной информации. Любая информация может рассматриваться как конструктивная с позиции вычленения из нее рационального звена, как с точки зрения выявления каких-то «позитивов», так и «негативов». В случае «позитивов» появляется возможность акцента внимания и разворота их, а с точки зрения «негатива» появляется возможность исключения этих негативных аспектов из всех развернутых собственных проявлений. Поэтому вопрос: позитив – негатив определяется только субъективным отношением, если субъектив убирается, то появляется принципиальная возможность вычленения информации из любого аспекта.

Соответственно, из нашего предыдущего обсуждения вытекает фактор значимости фактора веры, осознанности стремления, как фактор взаимосогласования собственной системы понятий и представлений на разных

уровнях. Поэтому можно не иметь возможности реализации конкретного программного алгоритма, на текущий момент времени по каким-то причинам, но имея осознанный фактор веры, как фактор корреляции этих параметров на другом уровне, можно создать предпосылки для восстановления нарушенного участка. Отсюда возникает множество ассоциаций с различными аспектами, связанными с теми или иными процессами, событиями или артефактами. Можно вспомнить различные вопросы, связанные с процессами исцеления или каких-либо других процессов изменения состояния сознания с серьезно выраженным результатом, т.е. неких объективных процессов, когда происходит структурная модификация сознания на достаточно глубоком и обширном уровне. В рамках нашего обсуждения можно увидеть и понять механизмы и алгоритмы реализации данных процессов - стоит только взять (осознать) и развернуть в своем сознании обобщенную модель, которую мы с Вами и обсуждаем.

Стоит только взять ее в целом и сразу возникает взаимосоответствие между всеми рассмотренными или затронутыми в процессе обсуждения процессами, отсюда, как следствие, возникает и адекватное рассмотрение любого процесса и тех или иных его следствий, позволяющее охватить целостный механизм и понять взаимосвязанность всех рассматриваемых процессов. И сразу же исчезает желание хулить что-то, или хвалить что-то, появляется просто - понимание, которое позволяет, взять рациональное, смысловое звено из любого процесса, развернуть его в собственном сознании и получить любой дополнительный аспект рассмотрения. И тем самым создать предпосылки для более объективного собственного развития за счет внесения дополнительных аспектов рассмотрения и дополнительного уровня синхронизации в систему имеющихся понятий и представлений. Точно так же становится понятным, почему в процессе медитативных занятий или в практике наших медитаций ставится задача первичного акцента на себе, далее на некотором промежуточном уровне и далее уже на зоне универсальности. Естественно, что некоторые этапы этого процесса можно пропустить, если существует возможность одномоментного выхода на следующий этап. Все вытекает из общего рассмотрения. Иначе говоря, есть некое глобальное представление, некая модель, позволяющая все эти процессы соотнести между собой и выявить значимые позиции. Дальше требуется попытаться это осознать, и в процессе осознания фиксировать и проявить осознанное, чтобы стало возможным верифицировать адекватность собственного механизма отображения.

Вопрос - Можно пояснить понятия фаза, амплитуда, частота и диаграмма направленности?

Диаграмма направленности это ориентация на базовые, смысловые аспекты, на базовую основу. Ориентация на нее подразумевает однозначность одномоментного охвата всех аспектов соотносимых с рассматриваемыми понятиями. Т.е. если мы рассматриваем понятия неких базовых, смысловых аспектов, то они в рамках конкретного уровня рассмотрения могут быть отображены множеством характеристик. Возможность одномоментного охвата с сознательной ориентацией на эти позиции и будет определять диаграмму направленности, т.е. это интегральная характеристика. Если выделить какой-то локальный элемент из аспектов, связанных с понятием базовой основы, то эта позиция сразу же станет периферическим аспектом, а не основополагающим, поскольку это уже чисто локальная позиция. В этом случае автоматически проявляется то, что вместо целостного охвата возникает как бы расслоение и потеря однозначности фиксации этой позиции за счет выделения одного направления, т.е. локализация позиции со смещением от основы, как таковой. Отклонение от базовой основы возникает потому, что базовая основа

подразумевает сведение всего воедино, любой акцент на чем-то, пусть даже казалось бы глобальном, но выхваченном из целого, создает отклонение. Соответственно этих отклонений может быть множество и они все будут вносить свой вклад в размытие базового ориентира.

Если же удастся, пусть не очень четко, но в целом охватить базу, как таковую, то в этом случае диаграмма направленности может быть более однозначно и четко проявлена, чем когда жестко и четко фиксировано только несколько элементов этой базы. Это происходит за счет того, что в первом случае присутствует целостный охват и возможность однозначной ориентации даже при минимуме информационного багажа и каких-то дополнительных факторов.

Фазовый каркас подразумевает то, что мы только что обозначили как некоторые фиксированные позиции. Однозначность или неоднозначность фиксации собственного фазового каркаса, т.е. неких фиксированных относительно базовой основы понятий и представлений и их отображение на этом уровне в виде проявленного фактора, в примитивном варианте рассмотрения – рациональной трехмерной решетки, будет определять состояние фазового каркаса, т.е. собственной ориентации на фиксированные позиции понятий и представлений, соотнесенные с аналогичным аспектом глобального пространства, как смысловой основы.

Далее проявляется частотно-волновая составляющая – как аспект взаимосогласованности позиций между фазовыми центрами. Т.е. согласованности понятий и представлений друг с другом в рамках некоторых фиксированных позиций. Это фиксированные позиции, включающие и характер взаимосвязанности понятий их связующих. Этот же фактор упорядоченности определяет частотно-волновое согласование, те же самые уровни частотно-волновой градации, которые определяют наличие или отсутствие упорядоченности в системе, что при фиксированном фазовом каркасе будет гарантировать стабильность, статику, гашение бессистемной динамики и т.д.

Остается амплитуда, которая говорит только о характере изменения активности того или иного процесса без учета взаимосогласованности процессов в рамках глобальной системы. В реальных биологических системах амплитудные характеристики различных процессов должны быть в той или иной степени взаимосогласованными. Если выраженного согласования нет - имеем доминирование в системе сознания случайных процессов при отсутствии выраженной цикличности, что обуславливает полнейшую зависимость от любых проявлений внутренней и внешней среды.

Соответственно, как только удастся ввести какие-то рациональные категории, которые характеризуются хотя бы упорядоченностью по степени активности, как сразу же в результате введения градации возникает эффект гашения бессистемной активности, и появляется возможность эту градацию соотнести с какими-то частотными характеристиками, т.е. ввести упорядоченность уже и по частотным составляющим, и далее, опираясь на упорядоченную частотную составляющую, как некую шкалу, использовать ее для соотнесения собственных фиксированных позиций с фиксированными позициями глобальной пространственной шкалы. И следующий этап – когда есть некий фазовый каркас появляется возможность на его основе, как некоем условно целом, сформировать зону фокуса в виде собственной смысловой ориентации на базовую основу.

Самым главным является первичная смысловая основа, определяющая диаграмму направленности, которую можно корректировать поэтапно, но она обязана быть изначально, поскольку она определяет все последующие аспекты. Если есть возможность глобального охвата (или условно глобального охвата), то появляется возможность формирования смысловых ориентиров, которые и будут определять фактор диаграммы направленности. Задача состоит в рассмотрении не отдельно взятого сегмента, а единого целого в аспекте одномоментности,

однозначности, взаимосвязанности, целостности, комплементарности: в совокупности определяющих многомерное понятие – диаграммы направленности. Этот многомерный фактор должен быть сгармонизирован и стремиться к некоей универсальной характеристике, потому что каждый аспект дает свой вектор (сектор), а совокупность этих векторов может либо сходиться в центральной позиции, либо иметь множество отклонений, создавая зоны, узлы вторичных схождения, вторичной, третичной.... значимости.

Если мы возьмем, условно, приближенную к сферичности систему понятий и представлений, то из любой характеристической точки ее состояния, может быть сформирована ортогональная характеристика, в той или иной степени стремящаяся к центру. В пределе это даст вариант однозначного взаимосоответствия и однозначной фиксации базовой основы в рамках сформированной диаграммы направленности. Если же в какой-то зоне имеются те или иные неоднозначности или какие-то выраженные доминанты, то возникают структурные элементы, имеющие направленность по совершенно разным векторам собственного проявления, которые теряют схождение к центральной точке, и даже если доминанта, условно присутствующая, будет казаться направленной к базовой основе, реально будет формироваться множество вторичных центров ценности, значимости и т.д., которые могут оказаться с точки зрения поверхностного восприятия – более значимыми, затеняя и затуманивая собой саму базовую основу, подменяя ее собой, поскольку с периферии наиболее заметны и наглядны именно яркие проявления.

Поэтому любой локально (поверхностно) доминирующий аспект собственной системы, вносящий на текущий момент времени «глобальный вклад», является для нее значимым и опорным, но он не должен подменять собой смысловой ориентир, потому что с точки зрения глобального рассмотрения он является всего лишь определенным диссонансом в системе, требующим приведения всей системы в более однозначное состояние. Если же в системе изначально присутствуют те или иные искажения, то в ней формируется множество вторичных смысловых центров, узлов, которые берут на себя большой потенциал. В этом случае вместо ориентира на реальную смысловую основу происходит размытие первичного ориентира с формированием вторичных ценностей, которые становятся доминирующими. Точно так же как каждый из нас, говоря что он стремится к развитию, реально формирует множество процессов, которые не имеют к процессу объективного развития никакого отношения. Если не уделять пристального внимания корректировке этой ситуации, то сформированная подпрограмма (рефлекс, стереотип) сформирует ложный аттрактор, за рамки которого самостоятельно вырваться уже не удастся.

В описанном процессе присутствуют как объективные, так и субъективные факторы. Когда мы рассматриваем любую глобальную систему как целостную – есть факт отображения базовой основы на периферию и соответствующим образом есть реакция периферии со стремлением к своей базовой основе, т.е. есть два встречных процесса. По мере того как разворот базовой основы за счет формирования множества производных выходит за рамки первично фиксированного алгоритма, возникает момент, когда появляется осознанная необходимость, внесения корректив в первичный алгоритм разворота системы, либо глобально, либо на любом уровне локального рассмотрения, с целью учета новопроявленных аспектов, не имевших ранее фиксации в зоне первичного разворота.

Отсюда получается, что первично эти процессы коррекции в той или иной степени охватывают лишь локальные зоны, а после внесения этих корректив во множество локальных участков и последующей необходимости сборки этого множества в некое единое целое, возникает необходимость внесения корректив уже на более глобальных уровнях системы с более глобальными модификациями уже

общепрограммного разворота. Этот принцип внесения корректив касается и нашей точки пространства с позиции текущего момента времени.

Можно предположить, что «предложенный» нам вариант рассмотрения данного вопроса связан с тем, что ситуация на нашей планете подходит к моменту необходимости введения нового алгоритма (или модификации текущего алгоритма) программного разворота данной точки пространства. Это значит, что те кто не смогли адекватно сориентироваться на ранее проявленный и фиксированный алгоритм будут иметь глобальные сложности при изменении текущих критериев или условий стабилизации окружающего пространства и, следовательно, проблемы при попытке модификации собственного алгоритма, потому что модифицировать можно только то, что осознано и фиксировано. Если же предварительной фиксации нет, то изменение внешнего глобального алгоритма пройдет незамеченным и произошедшее смещение акцентов учтено не будет. В результате им будет принципиально невозможно адаптироваться в этой среде, что приведет к потере перспектив развития, как таковых.

Мнение - Мне представляется, что позиция диаграммы направленности относится уже к зоне универсальности – это первая фрактальная база и какие-то другие варианты не имеют точки применения. Т.е. когда мы имеем некую базовую гиперсферическую систему, видимо, эти возможности проявляются, причем проявляются они весьма специфически, т.е. когда любая неоднородность, неоднозначность или искажение в системе могут быть одномоментно сдифференцированы просто методом соотнесения нулевой точки. Гиперсфера это нулевая точка, т.е. это специфическое состояние. Здесь мы оперируем именно нулем. Разумеется существует позиция относительности нуля, но тем не менее, базовую гиперсферу отличает то, что этот ноль имеет совершенно рациональный фактор по любому направлению, поэтому любая неоднозначность или неоднородность может быть однозначно и одномоментно ликвидирована использованием гиперсферы. В этом случае любые такие феномены соотносятся с ближайшей характеристикой, это всего лишь разложение неких огибающих состояний на ряд сферических сегментов. Получается совершенно рациональная сетка, хотя там уже заложены какие-то формулировки, которые не являются рациональными, но тем не менее, сама базовая формулировка такого плана способна представлять из себя нулевую характеристику, которая однозначно разложит некие точечные или объектные наборы, которые нуждаются в коррекции, на ближайшие составляющие нуля. Например, одномоментное наложение гиперсферического модуля на биоформу, провоцирует каждую субформу биоформы привести к единому знаменателю, к нулевой формулировке. Она немедленно начинает проявлять себя, как опорная характеристика. Поэтому геометрически мы не можем рисовать диаграмму направленности векторно, она будет везде и сразу.

Т.е. идеальная диаграмма направленности это сфера с единым центром .

Мнение - Да. Таким образом, какие либо попытки оперировать второй фрактальной базой в аспекте рассмотрения или формирования диаграммы направленности под собой ничего не имеют. Может существовать согласованность частотного диапазона, но не более того, потому что это не полная рациональность, а вот когда она проявляется в рамках гиперсферы, здесь любая субформа любой сколь угодно сложной или простой формулировки она однозначно попадает в зону какой-то орбиты нуля. Поэтому диаграмма направленности это по сути нулевая характеристика, проявленная в той или иной точке.

Данное высказывание соответствует тому, что гиперсфера дает однозначность фиксации диаграммы направленности на базовую основу. Но мы, находясь вне

однозначной возможности проявления и задействования гиперсферы, как таковой, вынуждены оперировать доступными категориями, стремясь приблизить собственную системную характеристику к какому-то подобию или аналогу гиперсферы. Соответственно, ближайшим простейшим аналогом является многомерная система, имеющая первым шагом, с точки зрения вхождения в многомерность, базовую трехмерность. Соответственно, по уровню ее взаимосоответствия гиперсфере и формируется резонансный отклик собственной основы со сбросом более высокоуровневых структурных аспектов в зону доступного осознания и, соответственно, внесения корректив в ту же диаграмму направленности. Потому что диаграмма направленности - это совокупность собственных устремлений, осознанных и бессознательных, как совокупная характеристика реакций всей системы. Таким образом, имея соответствующий уровень доступа, можно опосредованно вносить коррективы в собственную диаграмму направленности за счет более адекватного восприятия и рассмотрения любых информационных аспектов. Поэтому, внося первично рациональную сетку и соотнося ее с базовым ориентиром, мы получаем определенное взаимосоответствие и определенные ориентиры. При внесении дополнительных направлений в первичную структуру появляется возможность более адекватно рассмотреть более широкий спектр характеристик состояния окружающего пространства, как такового, с последующим внесением корректив в собственную диаграмму направленности. Соответственно, увеличение структурной градации позволяет выделить большее число дополнительных направлений, которые могут так или иначе фиксироваться в сознании с формированием еще одного уровня корректив и т.д. Т.е. изменение уровня градации позволяет внести дополнительные точки фиксированного восприятия, как возможность расширения спектра восприятия. Это, одновременно со всем остальным, создает большее взаимосоответствие со сферической диаграммой направленности, поскольку любая процедура градуирования нацелена на формирование первичной основы, а далее внесение дополнительных корректив приводит к возможности рационализации ранее иррациональных категорий; и каждый шаг этого процесса является своеобразным этапом приближения к сферической системе. Поэтому любой процесс подобного движения соответствует изменению возможности в смысловой ориентации собственного движения или внесению корректив в диаграмму направленности. Первичная же задача сводится к тому, чтобы убрать наиболее ярко выраженные диссонансы того или иного плана из своей системы, введя более адекватные позиции равнозначные по всему спектру рассматриваемых вопросов, что однозначно позволит более четко сориентироваться на смысловую основу.

Стремление к нулю можно выразить и другими словами, как стремление к нейтральности, к гармонии, к гашению каких-то реакций, каких-то агрессивных тенденций или каких-то неадекватных взаимодействий, т.е. гармонизация собственных взаимодействий с окружающим пространством и с любой его локальной точкой, приведение во взаимосоответствие встречных волновых, циклических и любых других аспектов взаимодействия, т.е. взаимосоогласование. Потому что, чтобы реально стремиться (двигаться) к точке нуля нужно иметь систему понятий и представлений, которая свяжет это понятие с какими-то другими аспектами, в рамках которых будет присутствовать однозначность всех рассматриваемых позиций. Тогда обобщенный ориентир на некий «абстрактный» ноль будет давать свое реальное проявление и реализацию на уровне собственного состояния. Если есть четко фиксированная система понятий и представлений, тогда достаточно некоторого акцента на ее смысловую основу и она будет проявлена.

Мнение - Здесь наряду с другими существует очень простая методология, которая

заключается в понимании того, что взаимодействие с нулевой характеристикой есть то, что близко соотносится с арифметическим умножением. И в этом ракурсе становится многое понятно, что сколь угодно масштабная категория в соотношении с данной позицией радикально меняет свои характеристики. Содержание нуля определяет возможность охвата. Можно предложить такой пример, что при умножении минимальных значений, не нулевых, но достаточно малых, получаются минимальные же характеристики. И здесь, даже в структурной работе, я очень часто этот прием использую. Особенно когда существуют объективные сложности: динамика, фон, усталость или еще что-то и ничего не получается, то можно как-то зафиксировать и держать эту характеристику и в этом состоянии достаточно логично проявляются те нюансы за которые можно цепляться. Далее, исходя из того, что есть, дальнейшие орбитальные нулевые характеристики их можно использовать для решения чисто прикладных задач.

В выше приведенном примере происходит оперирование тем, что в рамках конкретного сознания присутствуют фиксированные, в том числе, возможно, на генетической основе, алгоритмы, которые ассоциированы подобным образом и соответственно акцент на таком ассоциированном образе вызывает резонансное проявление данного алгоритма. Точно так же у каждого есть свои те или иные фиксированные алгоритмы, которые каждый использует в рамках профессиональной деятельности, обычной жизнедеятельности и т.п. Т.е. у каждого есть некоторые как условно позитивные, так и условно негативные моменты, фиксированные в сознании как жизненный опыт. Воспоминание или целенаправленный акцент внимания на «негативных» моментах вызывает резко негативные реакции, не зависимо от того хочешь ты этого или нет, а «позитивные» запускают другие ассоциации или реакции. Механизм приблизительно тот же самый, как и тогда, когда конкретный процесс соотнесен с каким-то образом (ситуацией), словом или термином. В нашем случае это образ, т.е. некая структурная характеристика, которая имеет однозначную взаимосвязь с соответствующим ей структурным алгоритмом, фиксированным в сознании, далее делается акцент на нем и идет проявление того, что реально фиксировано (при условии адекватной работы проводникового механизма, т.к. нарушения проводникового механизма будут вносить свою лепту в виде дополнительных искажений исходного алгоритма).

У каждого есть эффективные процессы адекватного рефлексорного восприятия, действия или реагирования при проявлении конкретного раздражителя, но это не значит, что реакция на соседние или близкие по своим характеристикам раздражители будет столь же однозначна или адекватна. Широкий спектр адекватного восприятия или реагирования либо нарабатывается за счет введения сознательных корректив и настройки собственной системы, либо является данностью от момента рождения, как некая базовая основа конкретной личности. Точно так же в рамках собственного осознания окружающего пространства можно сформировать систему понятий и представлений, имеющую конкретную внутреннюю структуру, кодированную в сознании соответствующим ей образом. Аналогично этому, модель, которая используется при работе с собой, кодирована в виде некоего образа. Тогда, если отработана система проявления этого образа, то ассоциация на нем будет вызывать однозначную реакцию и разворот всего программного алгоритма, кодированного этим образом. Процесс развития, собственно говоря, связан или обусловлен именно возможностью данного действия. В итоге: выведение каких-то понятий и представлений в зону осознанности, фиксация этой осознанности, далее, как только происходит фиксация осознанного, появляется возможность его рефлексорного «проявления», далее нарабатывается алгоритм проведения этого сигнала через проводниковый механизм и разворот его на всей системе вплоть до периферии.

Когда этот механизм отработан, появляется возможность одномоментной фиксации некоего первичного постулата и однозначное проявление, вплоть до периферии, всего пакета процедур, связанных с этим постулатом, что приводит к модификации периферии с появлением возможности внесения более сложных, более многомерных аспектов и фиксации соответствующих им понятий и представлений, далее проведение сигнала через проводниковый механизм, фиксация результата, внесение корректив и т.д., т.е. вся последующая итерационная отладка процесса в целом. Как только за счет поэтапной модификации периферии интегральный процесс оказывается отлаженным, появляется возможность фиксации результата и одномоментного проявления всего рассмотренного комплекса. Далее начинается следующий аналогичный этап, в чем-то аналогичный предыдущему, т.е. на базе принципа подобия возникает фрактал, позволяющий поэтапно разворачивать систему, как вглубь так и наружу одновременно. .

Все эти позиции должны быть осознаны, иначе разворот будет идти бесконтрольно, скатываясь к спирализации в какую-то одну сторону, что не адекватно и бесперспективно. Хотя и это может помочь решить какие-то частные задачи, но не глобальные.

Есть еще одна точка смысловой ориентации между двумя направлениями разворота и сжатия, т.е. это тоже самая нейтральная точка или точка нуля, как было сформулировано выше. В данном случае это точка нуля какого-то локального алгоритма или процесса, который необходимо суметь развернуть на всю систему. Одним из самых сложных аспектов во всем варианте практической реализации является формирование однозначной обратной связи с опорой на себя, что обуславливает фактор независимости, нейтральности и приятия всего происходящего вокруг, потому что как только появляется возможность опоры на себя - все окружающее становится, как бы присутствующим и не влияющим в жестко директивном варианте. Появляется возможность, оперевшись на себя, сместив акцент внимания на себя, а точнее на свою базовую основу, фиксированную в универсальности, понизить уровень собственной агрессивной реакции на все происходящее, пройдя в более равновесное, нейтральное состояние, иметь возможность наблюдения и учета всего происходящего без формирования спонтанных, рефлекторных реакций, которые очень часто являются сугубо неадекватными и не взаимосогласованными. Далее появляется возможность осознанного подхода к минимизации собственных реакций с позиции нейтрального рассмотрения окружающего. Поскольку опора на себя, то все остальные точки, находящиеся в окружении теряют в этом плане свою значимость в соответствии с тем уровнем опоры, который спроецирован через себя на универсальные структурные категории.

Другими словами, есть глобальная система собственного сознания, которая ориентирована либо на собственную базовую основу, либо на множество вторичных точек, которые соотносятся с окружающим пространством, или с окружающими объектами. Как только все начинает сходиться к собственной основе, то ранее акцентированные позиции, зависимые от окружающих объектов, событий или процессов, начинают смещаться к себе с потерей исходной жесткой зависимости, а отсюда теряется реактивность, агрессивность и негативность восприятия любых процессов. Появляется возможность любой процесс, который так или иначе затрагивает собственную периферию, перевести через свою направленность к смысловой основе на нейтральное рассмотрение этого процесса, т.е. производится сознательная дифференциация и конвертация исходного сигнала, и дальше вопрос зависимости будет определяться только уровнем проводимости периферической системы сознания, которая должна быть способна провести сигнал без выраженных искажений и перегрузок. Т.е. канальная система является в данном случае уже фактором, способствующим

дифференциации любых внешних нагрузок, в то время как при акценте диаграммы направленности, вместо собственной базовой основы, на фиксацию (или ориентацию) каких-то периферических точек опоры - появляется фактор жесткой нагрузки в результате проведения множества внешних импульсов в зависимых позициях в глубокие уровни собственной системы по локальным, разрозненным трекам с формированием множества реакций, нагрузок, поскольку все они будут однозначно не взаимосогласованы. Таким образом, один и тот же проводниковый механизм может использоваться как адекватно (взаимосогласованно), с возможностью повышения собственной стабилизации, нейтральности и эффективности, так и неадекватно, являясь травматическим аспектом зависимым от смысловой ориентации его обладателя.

|