

Смысловые аспекты. Часть 2.

Мнение - Может мы не совсем правильно понимаем, что такое время, т.е. у нас обыденное понимание, как линейный процесс от события к событию. Отсюда вытекает понимание цикличности, как вторичной вещи. Возможно, на самом деле время имеет гораздо более сложную структуру, ничуть не менее сложную, чем пространственный фрактал.

Кто может предложить формулировку или какой-то подход к термину время?

Мнение - С нашей позиции мы можем дать только очень локальное определение, на вскидку это ассоциируется со сдвигом фазы, т.е. параметр сдвига фазы от объективного нулевого параметра определяет характеристики периодичности, а значит и времени.

Мнение - Если говорить об Универсальности и о каркасе из фазовых точек, то там есть все, там сразу присутствует все и достаточно определенного акцента на какую-то конкретику, чтобы ее дополнительно проявить, поэтому времени для этого не нужно, перестройки для этого не нужно, потому что там есть все. Достаточно только мотивации и акцент есть. Если говорить о более низкоуровневой организации, т.е. отходя от Универсальности, то там уже нет возможности из центра иметь доступ до всего, там есть только какие-то проявленные уровни, на которых мы можем работать с собой или с другими. Ввиду отсутствия целостности, которая присутствует только как некая перспектива, глубоко завуалированно и у нас сейчас нет к ней доступа, все перестройки идут внутри только того уровня, который нам сегодня реально доступен. Поэтому требуется время, чтобы сформировать ту или иную ситуацию или тот или иной модуль. Вот здесь как раз и нужно время и здесь оно и появляется.

Мнение - На мой взгляд ключевой параметр – необходимость времени, т.е. это не просто какая-то категория, которая спонтанно появляется. Нет, на мой взгляд, она была задумана в рамках реализации глобальной задачи. И здесь, как раз, особенно серьезно проявляются вероятностные характеристики, которые, вполне возможно, необходимы для тестирования каких-то алгоритмов на предмет соответствия. И если они проходят барьерную мембрану, которая отделяет зону условной одномоментности от неодномоментности, значит эти алгоритмы действуют, значит они имеют право быть. Т.е. это совершенно конкретный механизм развития, один из механизмов развития. Вот что такое время.

Тогда вопрос. Мы изначально говорим о каком-то пространстве. Пространстве вероятностей, пространстве, пространственности и т.д.. Чем мы характеризуем эту позицию, что мы определяем под этим термином, что является определяющим или формирующим эту характеристику? Мы говорим двухмерный, трехмерный, одномерный, многомерный, что определяет эти позиции?

Мнение - Думаю, что структурный каркас имеет значение, т.е. набор фазовых точек или нулей разноуровневых. В зависимости от того, каким набором мы можем оперировать такое и пространство проявляется, т.е. вот эта сетка, имеющая определенную ячейку и иерархическое строение, определяет ту или иную позицию в

пространстве. И если говорить о времени, то можно привести такую ассоциацию. Если у нас есть ячейка, то у нее, допустим, четко определены углы или имеются точки ее определяющие и есть некоторое пространство, которое содержится, можно сказать условно, внутри. Эта область до некоторой степени неопределенная, для того чтобы ее определить требуется накопление потенциала, или наполнение, или уточнение позиций условно внутри этой области. И этот процесс никогда не протекает одномоментно, т.е. понятие времени заложено, потому что уточнение характеристик идет поэтапно. Т.е. набор этапов уточнения внутренних характеристик это и есть время. И в какой-то момент происходит интеграция и вычленение еще каких-то дополнительных точек, которые могут служить опорой уже для следующего уровня фазового каркаса.

Когда происходит фиксация, тогда возникает этот уровень, правильно?

Правильно, фиксация происходит, когда возникает резонансная реакция. Т.е. все сходится, происходит резонансная реакция с фиксацией этих точек.

Это и означает, что проявлена уже известная конструкция и одномоментно зафиксирована.

Да, но до этого времени этой конструкции не было, т.е. она была до определенной степени размыта.

Но когда она фиксирована, то ее проявление одномоментно.

Да, но требуется время, для того чтобы эти точки накопились, которые дополнительно потом могут резонировать.

Получается, что это чисто периферический процесс?

Мнение - Думаю нет. Думаю, что можно говорить о разных уровнях, ведь структурные аспекты пронизывают все, можно говорить о структуре пространства, можно говорить о структуре времени, можно говорить о какой-то структуре, которую мы представить себе не можем, но она там есть, потому что без структуры не может быть развернутого объекта. Либо это точка, но это точка с какой-то позиции, с той позиции, с которой нельзя конкретизировать то, что находится внутри этой точки.

Что такое структура?

Мнение - Это набор взаимосвязей, взаимосвязанность, и характеристики, и четкие опорные точки, через которые эта взаимосвязанность осуществляется.

Что тогда будет пространством, чем оно будет характеризоваться?

Мнение - Можно с целью рассмотрения сузить зону охвата и предположить, что существует некое объединение из набора локальных точек. Предположим, что существует некая задача, и в рамках этой задачи существуют возможности ее решения. Т.е. переход от фрактальной базы к фрактальной базе в рамках решения конкретной, обусловленной необходимостью, задачи осуществляется по принципу каких-то остаточных формулировок и хотя такие формулировки являются остаточными, тем не менее они целостные. Само пространство, в данном случае, можно рассмотреть как совокупность так или иначе структурированных точек, на

которые можно опираться. Другое дело, что характер взаимосвязей между этими точками и обуславливает возможности, присущие каждому уровню пространства. Если мы говорим о второй фрактальной базе в рамках взаимодействий, доступных в этом контексте, то существуют одни возможности. Те же самые точки могут быть принципиально описаны с другой позиции, как уже не интегрированной общности, а набор тех же точек, характер взаимосвязей которых диктуют несколько иные отличительные особенности, они более ограничены. Если мы идем дальше, то мы можем обнаружить, что существуют определенные линейно-циклические взаимосвязи между теми же самыми точками. И в этом случае возможности какого-то моделирования, решения и т.д. будут принципиально иными. Простейший пример, мы можем легко смоделировать какую-то кубическую систему и можем смоделировать виртуально наличие определенных взаимосвязей в рамках второй фрактальной базы или хотя бы визуализировать это, т.е. мы примерно знаем, чем эти взаимосвязи обусловлены, где существуют прямые взаимосвязи, где их производные и т.д. Теперь если мы спустимся через один уровень в зону линейных характеристик, то сможем предположить, что существует всего какая-то одна взаимосвязь, которая определенным, сложным или заранее запрограммированным образом осуществляет обход всех рассматриваемых точек, т.е. объединяет в себе все эти значения. Здесь мы уже не можем говорить об одномоментном охвате, здесь существует четкая цикличность. Другое дело, что она существует здесь как безусловное повторение маршрута, определенного выше, допустим в рамках данной задачи, и при таком варианте сбор потенциала будет происходить неодномоментно.

Теперь если это все связать, то реальное пространство не будет ограничено нашим привычным трехмерным геометрическим пространством. Это будет определенная взаимосвязанность различных факторов, характеристик, параметров и т.п. Однозначная взаимосвязанность, которая и будет проявляться в виде конкретных взаимосвязей, структуры и соответствующих им аспектов более периферического рассмотрения. И всегда будет некая первичная позиция, которая является связующей, т.е. объединяющей, интегрирующей, являющейся всем, которая и будет представлять собой некое пространство взаимосвязанных характеристик и параметров состояния. Т.е. любое многомерное пространство это не просто набор каких-то направлений, это взаимосвязанность или однозначность взаимосвязанности, которая будет давать однозначность реакции системы, если мы будем рассматривать ее с позиции универсальных аспектов. Будет одномоментность реакции, взаимодействия или рассмотрения чего угодно.

Когда в системе возникает фактор времени? Возникает ли он в любой системе, и если возникает, то как? Если не возникает, то почему?

Мнение - Когда эта согласованность теряется.

Что тогда происходит? Происходит рассогласование, теряется однозначность, теряется одномоментность. Появляется фактор рассогласования, который мы воспринимаем как что?

Мнение - Это промежуточные состояния между фиксированными позициями, которые в силу невозможности одномоментного восприятия их не переходят сразу из одной позиции в другую.

Т.е. происходит разложение одного целого на составные элементы более низкого уровня, которые уже не дают фактор одномоментности.

Мнение - Но тут все равно в любом случае идет квантование. Т.е. одномоментность присутствует, но это как бы одномоментность между двумя фиксированными состояниями, которая доступна с более глубоких позиций, а вот с периферических позиций она становится не доступна и градируется на целый ряд других (доступных на этом уровне восприятия) текущих одномоментностей, это как бы квант, который нами воспринимается интегрированно, как элемент растянутой последовательности. Чтобы пройти из пункта А в пункт В нужно затратить время, мы не можем мгновенно туда перенестись, поэтому мы вынуждены пройти целый ряд расстояний, но из глубины мы увидим, что рассматриваемое нами расстояние представляет собой большое количество одномоментных «квантов» расстояния. Т.е. одномоментность есть только в локальных точках рассмотрения.

Одномоментность будет присутствовать в глобальной системе, с позиции ее глобального, рационального, фиксированного, проявленного аспекта. Т.е. в рамках глобального разворота одномоментность присутствует однозначно, если она будет потеряна, то система погибнет. В каких-то локальных сегментах системы, в зонах, где в результате множества отображений по принципу подобия и фрактальности возникает неоднородность, возникают локальные зоны, в которых однозначность становится неидентичной всей глобальной системе и этот участок как бы с одной стороны из этой глобальной системы выпадает, с другой стороны остается в ней. Вот этот локальный участок, выпадающий из одномоментного контекста и является нашим материализованным участком пространства, т.е. выпавшим из зоны Универсальности. Поэтому с точки зрения более глобальной системы он находится в каком-то ее сегменте и одномоментно фиксирован, в ней как в целом. Но часть внутренних составляющих, находящихся в этом сегменте, потеряли этот фактор одномоментности. Так возникает рассогласование, приводящее к тому, что процесс, который с позиции глобальной системы идет одномоментно, с точки зрения локальной подсистемы идет по каким-то этапам, т.е. локальная подсистема не в состоянии охватить весь этот процесс одновременно и в ее восприятии он расслаивается на некоторую последовательность событий. В результате чего появляется фактор времени.

Мнение - Само понятие одномоментности достаточно размыто. Можно определить одномоментность через однофазность. Т.е. то, что одномоментно оно не может быть не однофазно. Т.е. событие, явление, все что угодно, все что находится в одной фазе это одномоментно, все что находится не в одной фазе, т.е. существует какой-то переход или сдвиг фаз - это все неодномоментно. Можно сказать, что одномоментность, однофазность это кольцевая формулировка, определяемая тем или иным периодом. Это уже напрямую относится к такой позиции, чрезвычайно сложной, как диаграмма направленности. Понятие однофазности относительно, оно определяется конкретным периодом в рамках которого мы оперируем. Совершенно естественно, что одномоментность определяется величиной «момента сейчас», которым мы способны так или иначе оперировать. Допустим для оператора какого-то технологического процесса, который обложен всевозможными приспособлениями, устройствами, аппаратурой, позволяющей ему осуществлять некий контроль, понятие одномоментности может серьезно варьироваться. Одномоментность может означать два часа назад и один час вперед, т.е. один взгляд на все графики, которые есть у оператора в наличии, позволяет ему достаточно достоверно спрогнозировать развитие процесса и знать, что было в течении двух часов до этого момента. Т.е. это та фаза, тот дискрет, в рамках которых он способен оперировать одномоментно.

Мнение - Это получается с точки зрения динамики?

Мнение - В данном случае мы берем совершенно абстрактно. Это может быть динамика или не динамика, все что угодно. Это зона охвата. Другое дело, что когда мы пытаемся моделировать в рамках каких-то довольно сложных нелинейных категорий, то существует совершенно четкий период, который мы способны так или иначе удержать и совершать в рамках него какие-то операции. Чем опытнее оператор, чем больше его возможности, тем принципиально сильнее меняется зона охвата. И те кольцевые формулировки, которые так или иначе могут быть смоделированы, они будут радикально отличаться. Допустим в той кольцевой формулировке, которую я имею в виду, для более высокоорганизованной личности в нее может уложиться огромное количество каких-то реальных фазовых циклов. Т.е. это понятие относительное, но нам необходимо провести четкую линию между одномоментностью и неодномоментностью. Это сложно проговорить.

Давайте попробуем посмотреть какие у нас еще остались не проявленные и не фиксированные точки. Мы, первично, взяли точку глобального разворота системы, рассмотрели как происходит в соответствии с принципом подобия отображение системы самой на себя. При этом формируется множество аспектов отражения, которые изначально определены набором базовых констант, определяющих фазовые или нулевые точки этой системы, т.е. однозначно фиксированные и одномоментно проявленные. Далее мы имеем множество производных, которые точно так же могут проявляться в данной системе. В результате проявления этих производных, выходящих за рамки первичного одномоментно развернутого учета, возникают зоны неоднородности, в которых фактор рассогласования выходит за некие критические рамки. В результате этого с точки зрения глобальной системы в этих зонах процесс становится неоднозначным, теряется однозначность протекания и фиксации того или иного процесса. Эти локальные зоны автоматически выпадают из зоны фиксированного одномоментно проявленного и развернутого пространства. Факторы разворота это не наше понятие какого-то направления, а это факторы, связанные с параметром состояния системы. И далее в локальных зонах несогласованности формируется подсистема, которая имеет определенный уровень взаимосответствия с глобальной («родительской») системой.

Все это проявляется и фиксируется на базе проявленного набора констант этой глобальной системы, в виде зоны с локальной рассинхронизацией выходящей за рамки универсальности и далее в этой зоне в результате рассогласования и потери одномоментности происходит материализация, что означает выпадение из однозначного состояния, однозначности проявления и однозначности характеристик состояния. При этом проявляются материализованные объекты разного уровня структурной иерархии.

Т.е. вне глобальной первичной вертикали разворота, вне зоны однозначной проявленности характеристик и состояний, начинает теряться исходная универсальность, формируя постепенный переход фрактальных баз, т.е. постепенную смену уровня взаимосответствия рассматриваемых структурных категорий. И в этих зонах, вследствие неодномоментности, возникает фактор времени.

Мы сейчас обозначили набор взаимосвязанных факторов: подобия, фрактальности и цикличности, теперь нужно суметь соединить все это в единое целое. Глобальная система по определению имеет фактор одномоментного

разворота того, что фиксированно в ее базовой основе, т.е. того, что определено набором базовых констант этой системы. Данный разворот происходит одновременно вместе с формированием первичных производных. Происходит поэтапное формирование в том или ином ракурсе производных, которые тоже до определенного уровня рассмотрения присутствуют в базовой основе, как следствие разворота рационального каркаса. И эти производные постепенно формируют зону нарастания неоднозначности или некоторую неопределенность системы, которая выходя за те или иные рамки вызывает необходимость для очередной интеграции проявленных категорий с введением поправок в первичную основу, т.е. внесение корректив, в том числе в базовый каркас констант, что и создает предпосылку для формирования глобального цикла. Т.е. сначала происходит первичный разворот, а дальше идет как бы рассмотрение и анализ полученных результатов, которые можно соотнести с понятием обратной связи. Далее возникает необходимость «действия», как возможность и необходимость внесения корректив, т.е. изменение алгоритма разворота и функционирования глобальной системы. Это глобальный цикл. Соответственно, на каждом этапе разворота системы, т.е. на каждом ее уровне, данная процедура необходимости внесения поправок возникает в соответствии с уровневой градацией, в каком-то аспекте кратно глобальному циклу. Т.е. возникает та же самая циклическая составляющая, как некий фактор подобия или фрактальности. Это с позиции глобальной системы. С точки зрения периферических зон или зон выпадающих из зоны одномоментности присутствует еще два дополнительных фактора. Первый - это фактор отображения глобальных циклических аспектов, проявленный на разных уровнях, который мы можем наблюдать как проявление неких циклических процессов. Начиная с наблюдаемых нами циклических процессов в нашей вселенной, в солнечной системе, планетарные и т.д. Это все является отображением глобального цикла, как единого системного процесса. И второй фактор, это формируемая нами некая сознательная процедура реализации своего «осознанного» в виде как внутренних так и внешних проявлений, имеющих собственную цикличность, которую мы пытаемся формировать сознательно или же формируем ее, даже не задумываясь об этом.

Возникает две функции: глобальная, как отображение глобальных процессов взаимосвязанности и наша локальная, порождаемая нашим сознанием. Формируются две волны. В результате их взаимодействия получается, что мы имеем либо взаимосогласованность этих процессов и в точках взаимосоответствия возникает опора, резонансный процесс. Либо возникает фактор рассогласования соответствующим образом влияющий на состояние любой локальной системы, как определенная дисфункция и потеря устойчивости в более глобальном пространстве. Это фактор взаимосогласованности, который отображает реальные характеристики функционирования системы.

По факту формирования глобальных циклов возникает необходимость внесения поправок на взаимосоответствие в свои собственные проявления. Если удастся взаимосогласовать себя с более глобальными аспектами окружающего пространства, то теряется фактор сопротивления среды, фактор нагрузки, фактор внутреннего диссонанса, в той степени, в какой удалось произвести это взаимосогласование, что является одним из элементов встречной функции глобальной системы, привносимым каждым периферическим объектом в систему из зоны неоднозначности. В результате все сходится к тому, что глобальная цикличность, являющаяся фактором необходимости, требует взаимосочленения циклических аспектов каждого из

нас с глобальным в единую систему. Как только периферическому сознанию удастся данный процесс вывести на уровень глубокого резонансного взаимодействия, у него появляется возможность выхода из зоны неоднозначности, неодномоментности, т.е. проход в зону универсальности с принесением нового (адаптированного под конкретные условия) алгоритма реализации данного процесса с рационализацией первично иррационального состояния данной конкретной локальной точки или зоны.

По мере набора таких циклических аспектов локальной рационализации в глобальной системе происходят аналогичные процессы внесения корректив, потому что каждый такой глобальный цикл или цикл более локальный (глобальный для нас, но локальный для глобальной системы) сопровождается тем, что по факту набора определенного информационного потенциала, определяемого характером взаимодействия этой локальной позиции с более глобальным аспектом, вносятся коррективы в алгоритм разворота или функционирования этой зоны. И далее соответствующие процессы идут и на более глобальном уровне, с точки зрения нашего восприятия имеющие более глобальный временной интервал. Как это будет рассматриваться с позиции глобальной системы сложно сказать поскольку с одной стороны мы говорим о факторе одномоментности, о факторе универсальности, с другой стороны мы предполагаем, что и в этом аспекте есть уровневая градация и следовательно и фактор одномоментности и фактор универсальности могут иметь определенный уровень градации. Отсюда будет возникать с нашей точки зрения субъективное понятие глобального времени, а точки зрения системы скорее всего будет возникать некий циклический или периодический аспект или этап, как некий программный под-алгоритм, который с ее точки зрения может и не иметь фактора времени, а быть просто этапом, последовательностью какого-то процедурного варианта реализации первичного алгоритма.

В результате мы будем иметь ситуацию в рамках которой будут присутствовать два встречных процесса: глобальный разворот, порождающий проявление производных этого разворота, в том числе выходящих за рамки первично фиксированного структурного каркаса, создавая зоны с неоднозначной вероятностной реализацией, позволяющей привнести в систему нечто-то отличное от ранее имевшегося. Это с одной стороны увеличивает зону охвата глобальной системы, с другой стороны вносит периодическую необходимость внесения корректив в базовый алгоритм ее разворота и функционирования. Поэтому и получается, что фактор цикличности задается изначально глобальной системой фрактально проецируясь на уровень любой подсистемы и в рамках того, что мы имеем, присутствует проявленная и не проявленная цикличность, которую мы можем либо осознавать либо не осознавать. Но тем не менее требуется суметь сориентироваться и ввести себя во взаимосоответствие с этой глобальной цикличностью, что позволяет с одной стороны снять определенный уровень внутренних противоречий, как следствие синхронизации себя с окружающим пространством, а с другой стороны получить соответствующим образом на каждом этапе этого действия расширенную зону охвата и однозначности этого охвата и соответственно внести коррективы в алгоритм своего последующего рассмотрения этого процесса, что собственно и будет определять процесс развития каждого из нас как таковой. И это возможно только в одном случае, если делается попытка охвата всего в целом, чтобы ориентация была не на какие-то локальные циклы, или локальные аспекты, а на весь глобальный аспект или пакет взаимосвязанных процессов. Любая локальная цикличность в данном случае будет являться следствием рассогласования того или иного уровня

рассматриваемой локальной системы. Т.е. в каждом из нас присутствует своя цикличность, обусловленная его уровнем рассогласования с глобальной системой, как таковой, и с различными уровнями собственной системы сознания, как более локального варианта рассмотрения. Поэтому внося коррективы в систему понятий и представлений, в систему взаимосвязей этих понятий и представлений и вариантов практической реализации, т.е. проявление осознанного в себе на всех уровнях рассмотрения, возможно сформировать процесс поэтапного взаимосогласования, а следовательно движения в зону одномоментного проявления осознанных аспектов, т.е. проход в зону универсальности. Отсюда получается, что наши попытки рассмотрения каких-то алгоритмов структурного моделирования или каких-то других аспектов, связанных с модификацией собственного состояния, определяются всего лишь одной задачей: взаимосогласованием всех внутренних характеристик и категорий собственного сознания, с попыткой интеграции всего этого в единое целое, с выходом в зону одномоментности, т.е. однозначности проявления собственного сознания, как такового. Поэтому характеристики цикличности каждого из нас определяются уровнем взаимосогласованности внутренних процессов. Если взаимосогласованность низкая, то собственная цикличность как таковая является весьма неоднозначным параметром, принципиально зависящим от любых внешних или внутренних процессов, и не имеющим выраженной проявленности. Как только возникает фактор внутреннего согласования, в системе начинают проявляться те или иные уровни отображения этого процесса в виде выраженной цикличности, проявляемые в процессе любого действия. Отсюда получается, если в рамках рассмотрения своей жизнедеятельности цикличности не наблюдается, то следовательно в ней доминирует хаос. Если же начинают поэтапно проявляться те или иные уровни циклических проявлений состояния своего сознания, как такового, на всех уровнях рассмотрения, от физического до глобального, то, следовательно, появляются определенные уровни взаимосогласования и здесь имеет смысл отслеживать, как в системе обратной связи, вопросы, связанные с проявлением собственной цикличности, с возможностью внесения сознательной модификации для согласования ее с более глобально проявленными циклами.

Мнение - Из всего этого следует, что глобальную цикличность можно сравнить с детерминированным «интервалом квантования», все остальное, какие-то периферические проявления во многом обусловлены характером развития периферии. Получается интересный феномен, согласованная с более глобальной, та или иная адекватная периодика периферии, провоцирует состояние, которое коррелирует так или иначе с глобальным, все остальное некоррелирующее является диссонансным. Тем не менее, периодически производится сборка, т.е. это некая директивная функция при наборе определенного потенциала четко коррелирующего с общесистемными ритмами. Параметры, которые являются нескоррелированными, подвергаются сбросу. Если происходит сброс, то происходит «инверсия фазы», которая вносит коррективы. Это всего лишь функция внутреннего пользования, возможно барьерной мембраны или еще чего-то. Вносится такой параметр. Данный параметр четко демпфирует характеристики, которые являются неконструктивными. Это и есть сброс, т.е. сброс, по крайней мере этих периферических уровней, это не какая-то дополнительная гармоника, это всего лишь возможность погасить совершенно неконструктивные тезисы, и на этом фоне четко проявляются какие-то конструктивные варианты. Самое интересное, что локальный периферический сегмент, входящий в более глобальную систему, одномоментно становится достоянием всей системы, потому что он подпадает под определенные

характеристики и является универсальным, таким образом, вполне вероятно, что находясь в каком-то локальном секторе периферии мы довольно часто получаем сбросы, которые не являются достоянием чисто локального сегмента, т.е. получается, что мы регулярно находимся в постоянном потоке корректирующих тезисов.

Можно внести еще одно маленькое дополнение, вспомнив о принципе комплементарности. Поскольку любая глобальная система – целостна, то в данном аспекте рассмотрения, в рамках нее возможно проявление любых локальных аспектов, которые являясь частью целого, являются условно выделенными. Если в целостной системе попытаться выделить только один какой-то аспект, как в ней сразу проявится и комплементарно его дополняющий. Отсюда возникает фактор одномоментной коррекции глобальной системой любых локальных неоднозначностей. Отсюда же происходит и то, что мы рассматриваем в процессе нашего локального моделирования: внесение в собственную систему более менее однозначных или адекватных характеристик с позиции нашей глобальной первоосновы вызывает формирование ответной реакции в виде адекватных или резонансно гармоничных процессов. Как только мы вносим какую-то неоднозначность или нестабильность формируется комплементарная характеристика, приводящая к гашению этого процесса, т.е. возникает реакция более глобальной системы, которую мы рассматриваем как жесткое гашение произведенного нами возмущения, т.е. в любой момент одномоментно проявляется комплементарная составляющая, которая по своему характеру может восприниматься как гармоничная, либо как жестко подавляющая неадекватную реакцию системы. Отсюда получается, что внося какие-то первично рациональные категории мы автоматически вызываем реакцию сброса в эту зону аналогичных рациональных позиций, приводящих к структурированию нашего сознания, т.е. фактически мы не структурируем себя, мы вносим некоторый резонансный импульс, вызывающий реакцию соседних барьерных мембран и глобальной системы в целом, которая в ответ на запрос сбрасывает более адекватный импульс, корректирующий ситуацию в данной точке запроса. Здесь нужно учитывать, что есть еще фактор неадекватности, неоднозначности восприятия, рассмотрения, реакции, но принцип, вероятно, такой.

Мнение - Думаю, что данный подход есть квинтэссенция фрактальности, т.е. когда целая система и все ее части всегда знает, что происходит в разных точках. Т.е. любая точка этой системы влияет на всю систему в целом и на все подсистемы. Можно по-другому определить это как более расширенное понятие голографичности, т.е. здесь эти понятия смыкаются, когда по любой, условно говоря, маленькой точке системы или подсистемы мы можем судить о том, какова система целиком. Это и есть фрактальность, которая реализуется в рамках целостности. Про пространство можно сказать, что это совокупность состояний, в которых взаимосвязаны очень различные характеристики, т.е. набор характеристик берется, как набор базовых констант, эти базовые константы связаны через ноль и наборы взаимосвязей. Т.е. каждая из этих констант, взятая в отдельности, может иметь широкий спектр варибельности, и вот этот набор взаимосвязей он и создает множество состояний, которые и образуют пространство. И в рамках этого уже создаются или существуют объединения этих состояний, как подсистемы, т.е. не точки в пространстве, а именно объединение состояний. Эти объединения состояний, по закону фрактальности, дают возможность судить о том какова система в целом, а так же каждое это объединенное состояние влияет на всю систему, на

все остальные объединенные состояния или объекты.

Отсюда же становится понятным, почему для объективного развития требуется не развитие какой-то локальной позиции, способности или характеристики, а всего комплекса в целом с введением определенной однозначности во взаимосвязанность, определенной структуры, т.е. симметрии, гармонии, равновесия и, соответственно, необходимость внесения корректив в имеющиеся пустоты или элементы, которые не охвачены этой системой. Отсюда вытекает фактор объективного и субъективного развития. Объективное развитие будет стремиться охватить в целом доступный уровень рассмотрения, а субъективное будет стремиться выделить любую локальную позицию и ее гипертрофировать. Точно так же этот аспект может быть взят от этих двух крайних точек во всем спектре, т.е. можно взять два, три пять и любое другое количество аспектов, которые будут гипертрофироваться в ущерб всем остальным и т.д. Отсюда получается фактор многомерности процесса развития, когда один объект развивает одни аспекты, а другой совокупность других и они развиваются в разных направлениях, но приблизительно одинаково. Одинаково с точки зрения глобального процесса развития, требующего охвата однозначной совокупности параметров состояния. Отсюда получается понятие плоскости развития, которое нам предложено, как вариант рассмотрения, и вертикали, которая подразумевает выход на другой уровень однозначного охвата всей совокупности параметров состояния в том или ином уже в пространственном аспекте, где под пространством понимается не геометрическое или физическое пространство, а параметрическое состояние системы. Поэтому если реализован принцип однозначности взаимодействия по определенному числу направлений, то характер соотношения этих направлений с теми или иными параметрами состояний является уже вторичным процессом, который реализуется как отображение фиксированной структуры на все производные этого процесса.