

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Добрый день всем вошедшим в данный чат.

У каждого из нас процесс самопознания начинается с чего-то своего, зачастую очень отличного от кого-то другого.

Поэтому всегда возникает первичный вопрос - что такое для вас ваша жизнь? Имеет ли она для вас какую-то ценность и значимость, а значит и смысл? Или мы просто каким-то странным образом попали на эту планету и практически не задумываемся обо всем этом, погружившись в захлестывающую нас череду событий?

И зачем все это затеяно? Да и кем?

И еще один сакраментальный вопрос - а мне то зачем все это знать?

Поэтому данная группа ориентирована на попытку поиска ответов на эти и многие другие вопросы.

И надо понимать, что для каждого у Пространства будет свой "ответ", своя подсказка.

Можно ли на все эти вопросы дать предельно краткий ответ? - Да, можно. Но это будет очень плотная "свертка" или наполненность внутренним смыслом, добраться или распаковать который сможет не каждый, поскольку такой ответ будет содержать очень, казалось бы, простые и внешне понятные слова. Но это будет только внешняя оболочка.

Плотная свертка - жизнь, смерть, любовь, вечность, универсальность. Это своего рода zip архив, содержащий в себе бесконечное количество внутренних смыслов.

Поэтому задача - не принимать все по внешней форме или обертке, а пытаться заглянуть внутрь, познавая себя, а через познание себя - познавать и общие принципы устройства Мироздания.

И это примерно то, что может быть предложено вам в данной группе.

А на пути к этому необходимо будет еще и себя самого привести в более гармоничное состояние, открывающее возможность максимально адекватно воспринимать, анализировать и осознавать все Сущее.

Информации по данному направлению саморазвития очень много, она очень разная, в том числе и по степени трудности восприятия. Поэтому, прежде чем предлагать вам что-то подобное, хотелось бы хотя бы немного понять, что вы для себя или в себе ищете?

**Очень интересно. Что начнем разворачивать сейчас?**

Очень просто сказать, что жизнь есть Любовь. И это действительно так. Но любовь — это возможность и способность согласовать в любом предельно компактном виде или зоне пространства бесконечное число различных сознаний, процессов, состояний и событий. Причем безконфликтно. А следовательно, создать пространство (взаимодействия) способное существовать вечно, опираясь на базовых принципах организации того Пространства, в которое все мы погружены.

Каждый из нас, по своей сути, и является потенциально таким пространством. Но, к сожалению, большинство из нас ведет процесс своей жизнедеятельности посредством саморазрушения.

И только единицы, по мере своего взросления и самоосознания начинают понимать, что есть и другие варианты, другие направления своего движения, не к саморазрушению, а к самовосстановлению и самопреобразованию.

Нет возможности, целесообразности и смысла сохранения нашей физической оболочки бесконечно долго. Но есть смысл и целесообразность поэтапной самотрансформации своего сознания и внешней оболочки с переводом функциональных аспектов в совершенно другие частотные диапазоны.

**Да, спасибо, Александр. Сейчас очень актуально знать, как грамотно производить самовосстановление и самопреобразование.**

Вопрос не в том, чтобы что-то знать. Вопрос в том, чтобы это еще и мочь.

До нас дошли лишь очень малые фрагменты того, что знали и чем владели наши далекие предки.

И самое интересное, что именно сегодня появляется возможность проявить, осознать и реализовать в себе то, что ранее было принципиально невозможно.

**«Нет возможности, целесообразности и смысла сохранения нашей физической оболочки бесконечно долго. Но есть смысл и целесообразность поэтапной самотрансформации своего сознания и внешней оболочки с переводом функциональных аспектов в совершенно другие частотные диапазоны» — вот это положение прошу развернуть более широко и подробно, детальнее.**

Самый простой пример - вы сегодня пользуетесь механической печатной машинкой или сменили ее на что-то другое?

Точно также и здесь. Наши сегодняшние технологии опираются в основном на локально-точечные, линейно-динамические, очень редко плоскостные датчики и управляющие системы.

Так называемые трехкоординатные системы управления являются лишь попыткой динамического сопряжения этих направлений, принципиально не предполагающие возможности объемного восприятия или реагирования.

А человеческое сознание потенциально имеет такую возможность.

Хотя в стандартном варианте не выходит за уровень чисто плоскостных алгоритмов восприятия.

Почему - да потому, что основой большей части наших систем восприятия являются наши физиологические системы, функционирование которых ограничивается текущей структурой молекулы ДНК, которая представляет собой плоскую спираль.

Отсюда мы, априори, имеем возможность восприятия только плоскостной алгоритмики восприятия и взаимодействия.

И это наш текущий биологический базис.

Да, две пары нуклеотидов формируют плоскую спираль. Но есть и остатки третьей нуклеотидной пары, которая и создает предпосылки для дальнейшего движения по пути саморазвития. И в этом случае исходная опора с физиологических аспектов может постепенно быть перенесена на сознательные аспекты, где сознание - не ментал, а нечто большее.

### **В рамках чата такие навыки возможно приобрести?**

Чат — это текст, т.е. линейная последовательность букв и слов. Читай - линейно-динамическая система. В такую систему вложить объемное содержание конечно возможно, но это будет своего рода плоская проекция объемного предмета на плоскость бумаги, фотографии, чертежа. А теперь вопрос - вам показывают чертеж в трех проекциях того или иного устройства, механизма или объекта - вы способны восстановить эту схематику в себе в виде реального объемного представления?

Если способны сделать это в деталях реально, значит у вас есть потенциальная возможность и объемного восприятия, анализа и видения возможных вариантов реализации той или иной идеи.

Но это пока редкость.

**Можно ли в себе проявить такую возможность** - да, возможно.

**Быстро и сразу** - увы, нет.

**Почему?** Ответ прост. Мы состоим из клеточной массы, которая тем или иным образом объединяется в различные тканевые субстраты, органы и системы. Но в основе остаются клеточные единицы. Да клетки при этом разные, есть некие универсальные - на примере стволовых клеток, которые способны заменить собой любую клеточную ткань, есть более узко специализированные, т.е. имеющие ограниченный функционал.

Так вот наша первичная функциональность и определяется алгоритмикой этих клеточных единиц.

Можно внести в клеточные образования новую алгоритмику, ранее ей не свойственную или ранее недоступную - да, возможно, но только на этапе их роста и "взросления", когда они еще не фиксировались в своей конкретной алгоритмике. Сделать это со старыми клетками уже проблематично.

А теперь надо посмотреть цикличность и скорость клеточной замены в нашем организме, вычислить периоды полу-замены и полной замены клеточной массы в организме, запомнить эти цифры и заглянуть, например в Библию, и, к своему удивлению, увидеть там упоминание все тех же временных интервалов...

**Трудно понять, как спираль может быть плоской???**

Есть очень большая разница между плоской лентой, свернутой в спираль и реально объемной конфигурацией.

Объем характеризуется одним важным параметром - в нем все точки объема взаимосвязаны между собой.

Ленточная спираль подразумевает взаимосвязанность в плоскости плюс некоторые межплоскостные связи. Аналогом подобных связей могут быть так называемые водородные связи.

**Александр, у вас есть какие-то свои предложения по методикам, как себя привести в гармоничное состояние, чтобы адекватно воспринимать, анализировать и осознавать Сущее? Вы нам тут расскажите о них??**

Да, конечно, это легко изложить, но реализовать в себе уже не очень просто и не очень быстро.

Поскольку скорость замены клеточной формы имеет место быть. А провокация активации незрелых клеточных форм ведёт к сугубо тяжёлым последствиям.

В предшествующие периоды существования земных цивилизаций имелись знания о возможности ускоренного развития, но их старались не использовать, поскольку существовала очень большая вероятность сваливания в обвальную деструкцию всей цивилизации.

Вчера мною был задан один небольшой вопрос о том, кем вы себя осознаете, чем и ради чего живете.

И этот вопрос был задан не для того, чтобы вы написали что-то в данном чате, а для того, чтобы вы попробовали заново задуматься над этим вопросом и попытались найти ответ внутри себя.

Причина очень проста. Каждый из нас может изменить в себе только то, что находится в зоне его внимания. И мало просто обратить на что-то внимание, нужно суметь или научиться погружать свое внимание вглубь. В глубь рассматриваемого процесса или взаимодействия, и одновременно с этим вглубь себя самого.

**И еще один небольшой момент. Очень часто говорится о некой человеческой цивилизации на планете Земля (Гайя). А есть ли она в действительности или это только некая иллюзия?**

Речь, естественно идет о текущем моменте. Мы сейчас не говорим о цивилизациях прошлого.

Что такое цивилизация как таковая — это наличие некой единой общности, проявленной на многих планах бытия. А как обстоит с этой общностью на текущий момент?

Таковой общности сейчас нет ни на планетарном уровне рассмотрения, ни на государственном, ни на уровне того или иного этноса (за исключением отдельных малых зон, не подвергшихся разрушительному влиянию так называемого прогресса), ни на уровне той или иной религиозной или философской конфессии. Да и в нашей семейной ячейке наличие подобной общности скорее исключение, чем правило.

**Тут совсем непонятно, Александр. мы есть или мы- человечество - иллюзия?**

Мы есть как некая текущая реальность, нет того, что можно было бы назвать общностью.

Мы с детства читали сказки, мифы и сказания, в которых некогда единое зеркало мировосприятия и миропонимания было разбито на отдельные маленькие кусочки. Т.е. было потеряно реальное Знание и остались только некоторые фрагменты, которые проявили себя в качестве тех или иных религиозных догм, задача которых была исходно в сохранении знаний и создании условий и предпосылок для возможности последующего привнесения более высокого уровня понимания

теми или иными адептами с последующим спонтанно-закономерным поднятием уровня сознания всех ее последователей...

Ну и небольшое расширение этого аспекта рассмотрения с опорой на некоторые Базовые материалы, которые могут быть не столь просты и доступны для одномоментного восприятия, понимания и осознанного задействия.

"К ВОПРОСУ О ЖИВОТНЫХ (ДОПОЛНЕНИЕ).

Необходимо отметить, что генотип планеты Земля изначально не предусматривает возможности спонтанного, за разумный период времени, перехода сознаний присутствующих на нем высших биологических организмов с проявленной точечно линейной и плоскостной доминанты алгоритмики функционирования периферического сознания на пространственно-объемную, необходимую для осуществления процесса поэтапного развития. Однако ситуация, произошедшая в звездной системе, привела к необходимости реализации личностных сознаний, чей уровень организации требует наличия опорных резонаторов, в рамках недостаточно развитого генотипа планеты Земля. Поляризованное рассмотрение данной ситуации предусматривает две принципиально возможных траектории последующего движения в системе.

1. Реструктуризация планетарного генотипа планеты Земля, как следствие на материальной периферии предусматривающая изменение кодировочной способности ДНК с плоскостных алгоритмов, кодируемых двумя нуклеотидными парами, на пространственные алгоритмы, кодируемые тремя нуклеотидными парами, что создает предпосылки для последующего спонтанного перехода доминанты периферического сознания на пространственные функциональные алгоритмы. Однако данный процесс, в случае его реализации извне лишь для обособленного биологического вида, резко нарушает комплементарность планетарной системы, а его реализация по всей глубине планетарного генотипа является задачей непреодолимой сложности. Формирование подобного процесса в рамках отдельной личности, проявленной доминантой сознания которой являются плоские пакетные сборки, обусловленные влиянием со стороны опорных биологических резонаторов, спонтанно извне невозможно и требует внешнего директивного корректирующего воздействия.

2. Другой путь предусматривает формирование допустимых со стороны планетарного генотипа плоских кластерных структур, образующих социальную культуру, в рамках которой возможна реализация пространственных отношений на «виртуальном», надматериальном уровне, что также реализуется посредством внешнего корректирующего воздействия. Однако подобный процесс затрагивает не отдельного индивида, а действует в рамках социума, что является более конструктивным, так как предусматривает лишь периодическую обобщенную внешнюю коррекцию. Успех подобного алгоритма определяется возникновением и фиксацией адекватного смещения доминанты периферического сознания у достаточного количества личностей, входящих в социальную структуру, сознание которых реализовано в рамках имеющегося планетарного генотипа и обуславливается его воздействием на их периферические сознания со стороны проявленных биологических опорных резонаторов.

None"

И еще один небольшой фрагмент, который, потенциально, может помочь нам сегодня вечером найти хотя бы некоторое взаимопонимание при рассмотрении вопроса о структурных алгоритмах развития активного сознания.

## "ПЕРИФЕРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Предельный подход к рассмотрению структуры сознания предусматривает фиксацию уровня, ограниченного структурными аспектами базовой личности, как универсально-структурного модуля, и структурными аспектами ее биологической периферии, как граничной проекции универсальных аспектов более глобального уровня, обуславливающих функциональность периферического сознания человека, расположенного иерархически ниже, что предусматривает отсутствие возможностей для прямого воздействия на них, обеспечивая функционально-личностную и био-генетическую консервативность по отношению к полярным проявлениям периферического сознания. В данном случае не рассматривается опосредованное внешнее воздействие любого типа, поскольку подобный подход выходит за рамки извне внутреннего процесса самостоятельного развития личности, с точки зрения ее адекватности глобальным аспектам, при котором любые попытки воздействия приведут лишь к смене конкретики функциональности периферического сознания без гарантии формирования его согласованности с целостностью собственной системы на всех подуровнях.

Тем не менее, периферическое сознание является единственно доступной областью для самостоятельной работы каждой личности по собственному целостному, многоуровневому согласованию, как с точки зрения внутренних факторов, так и с точки зрения внешнего позиционирования. Основную сложность в данном процессе представляют фиксированные многоуровневые, неконструктивные, структурные связи, с множественными гиперполярными включениями, представляющими собой зоны аттракторов, формирующих неконструктивные, как правило, линейно-спирализованные структурные отношения и резонансные взаимосвязи с внешними, как правило, полярными алгоритмическими моделями, формирующими доминанту функциональности периферического сознания, обуславливающего функционирование конкретной личности.

Однако необходимо понимать, что, несмотря на имеющуюся доминанту подобных неадекватных структурных особенностей, всегда существует потенциальная возможность к проявлению фрагментарных резонансных отношений со структурно более глубокими глобальными аспектами, адекватность которых обеспечивается функциональностью глобального уровня. Фиксация подобных адекватных резонансных включений, редких и фрагментарных в начале процесса, формирование на их основе функционально-структурных взаимосвязей на уровне периферического сознания создают предпосылки для его адекватной реструктуризации, так как в качестве основы берутся не уже имеющиеся внутренние полярные и, как правило, неадекватные структурные связи, а внешние, относящиеся к глобальным аспектам развернутого пространства, что может рассматриваться в качестве персональной задачи для каждой личности. Возможность фиксации подобных резонансных отношений с глобальными адекватными структурными аспектами обеспечивается универсальностью последних, что допускает их поуровневую проекцию на любой уровень рассмотрения. Степень их фиксации с количественной и качественной точки

зрения определяется уровнем поляризации периферического сознания и глубиной фиксации в нем неконструктивных структурных взаимосвязей, формирующих поляризацию восприятия и матричности аналитики, как периферического сознания, так и более глубоких подуровней в пределах периферической личности.

None"

Если у вас возникнут вопросы по данным материалам, то мы с вами попробуем совместно найти и проявить все необходимые ответы.

И небольшая просьба - постараться не формировать тех или иных категоричных суждений по тем вопросам и темам, которые сейчас косвенно или напрямую затрагиваются. Причина очень проста - никто из нас не обладает конечной истиной и не может претендовать на некую непогрешимость. Мы просто пробуем пока только чуть-чуть затронуть темы и вопросы, ранее не входившие в зону вашего рассмотрения. Поэтому попробуем допустить возможность спокойного восприятия и последующего вдумчивого рассмотрения.

**Может быть начать с истории вопроса о 26000 летнем цикле развития Земли? который начал свой отсчет с конца марта 2015 года?**

26000-летний цикл — это отображение одного из галактических циклов. На развитие конкретной цивилизации, по некоторым сведениям, выделяется 3 таких цикла.

Но это не тема сегодняшнего обсуждения.

**Всем добрый день.**

Выше был размещен видеоролик, содержащий попытку изложения основных алгоритмов восприятия и взаимодействия наших сознаний. (<https://youtu.be/Bw5edYp6hLA>)

Данный материал понятным и закономерным образом вызвал трудности восприятия, не говоря о более глубоких уровнях рассмотрения данного вопроса.

Поэтому попробую предложить некоторое ассоциативное рассмотрение этого вопроса, которое было ранее отображено на одном из форумных ресурсов.

**Таурис**

**October 20, 2008 07:30PM**

alexseytsev Пишет:

-----

> Понятно, что восприятие новой информации, опирающейся на не всем знакомую терминологическую базу, требует вдумчивого отношения, а не "махания шашками наголо" в поисках друзей и врагов.

На мой взгляд, сложность восприятия приведённых материалов заключается не в непривычности терминологической базы. Здесь иная, непривычная для западного типа мышления, парадоксальная логика. Думаю, у буддиста или даоса (не формально исповедующих эти учения) сложностей в понимании написанного было бы куда меньше, даже при непривычной терминологической базе. Сложность в том, что мышление человека, как инструмент, как психологическая функция «работает» опираясь на два полюса: «плюс» и «минус», «хорошо» и «плохо». Если же полагать в основание некий «ноль» (не в смысле отсутствия содержания, а в смысле отсутствия противоречий), то наше мышление «теряет ориентацию». Представьте в рамках привычной логики, что божественное присутствует абсолютно во всём: и в самом высоком, и в самом низменном, и в самом прекрасном, и в самом безобразном. Для большинства это сложно.

> возможно, имеет смысл более развернуто представить вводный материал, позволяющий более легко войти в понимание затронутого здесь вопроса или попытаться проявить какие-то дополнительные аспекты в режиме прямого диалога?

Не уверен, что более развёрнутое представление вводного материала радикально изменит существующую ситуацию, ведь ссылки на такие материалы есть и любой желающий может с ними ознакомиться; а вот прямой диалог, являющийся несомненным преимуществом форума, по моему, всем нам может быть очень полезен. При таком подходе появляется возможность оперативно получить информацию если и не «из первых» рук, то, во всяком случае, от того, кто более знаком с той или иной теорией. Кроме того, в диалоге виднее человека, людей, стоящих за теми или иными теориями, а это гораздо важнее: ВИДЕТЬ ЛЮДЕЙ, научиться понимать и уважать их взгляды, без этого мы никогда не увидим, что общего в нас гораздо больше, чем кажется.

С уважением,

Таурис.

**Игорь Журкин**

**October 21, 2008 01:48AM**

В одном восточном учении ставится вопрос: "Каким образом лучше всего познать Кришну?". Некоторые начинают отвечать на него приводя в пример различные практики, медитативные упражнения, аскезы, кучу различных методов. Но просвещенные учителя отвечают: "Лучшим способом познать Кришну является общение с теми, кто уже познал Его".

Действительно, быть в диалоге с конкретным человеком, означает вступить с ним, с его сознанием в резонансное взаимодействие, в процессе которого будут обозначены общие точки, через которые осуществляется единение. Это крайне важная позиция и очень хорошо, что она стала

проявлена, так как единение на общих точках имеет тенденцию к качественно большему расширению, резко повышающему конструктивизм и адекватность общения.

**Alexseytsev**

**October 21, 2008 11:35PM**

bdimych

Как-то приятнее когда материя отображается в мере. Как-то спокойнее. И слегка покороче.

Таурус Пишет:

-----

а вот прямой диалог, являющийся несомненным преимуществом форума, по-моему, всем нам может быть очень полезен. При таком подходе появляется возможность оперативно получить информацию если и не «из первых» рук, то, во всяком случае, от того, кто более знаком с той или иной теорией. Кроме того, в диалоге виднее человека, людей, стоящих за теми или иными теориями, а это гораздо важнее: ВИДЕТЬ ЛЮДЕЙ, научиться понимать и уважать их взгляды, без этого мы никогда не увидим, что общего в нас гораздо больше, чем кажется. С уважением, Таурус.

Спокойствие, не есть праведность, поэтому попробуем разобраться с этим вопросом, опираясь на доступные для рассмотрения и анализа параллели. Самой простой из них может быть сопоставление понятий "Единой периодической системы уровней психики сознания" (полной функции интерференции сознания, КОБ) и проекции Фрактальных баз на алгоритмику личностных проявлений (Концепция универсального развития личности, VIP).

Данный выбор обусловлен достаточно сходной алгоритмикой подходов, в то время как при наличии большого числа общих исходных положений (или постулатов), лежащих в основе рассматриваемых концепций, есть и выраженные отличия, в том числе, и в выборе рассматриваемых категорий.

Так, например, в концепции VIP основной акцент делается на структурные основы развития Пространства Сознания, в том числе и индивидуально-личностного, и его развитие в рамках развития глобальной Вселенной, то в Концепции КОБ, основной акцент делается на рассмотрении процесса стабилизации и развитии общественно-социальных процессов с опорой на промысел божий, богодержавность и сущностные аспекты личности. И там и там присутствует привнесение в рассмотрение и анализ понятий и представлений, терминологически соотносимых с современной научной парадигмой, но имеющих соответствующие проводникам этих идей ассоциативно-проекционные расширения своего понимания.

Но для реальной взаимной адаптации рассматриваемых концепций, нас будет реально интересовать не их нюансировки и различия, а выявление общих корней и их истоков, т.к. при непредвзятом подходе к их рассмотрению можно, безусловно, выделить множество трансферичных (общих) позиций. Если данный взгляд или анализ на указанные концепции

вызовет несогласие сторонников оных, то мы постараемся учесть их замечания и предложения в контексте последующих рассмотрений...

Исходные положения

в максимально простой и краткой формулировке.

В «Концепции Общественной Безопасности (КОБ) существует понятие «строй психики». Человечество распределяется в нем по следующим видам, которые для удобства рассмотрения расположим по возрастанию уровневой градации:

V. опущенный в противоестественность строй психики

IV. животный строй психики

III. строй психики зомби-автомата

II. строй психики демона

I. человеческий строй психики

Эти строи психики несут задачу проявить разницу, как человек самоуправляется и какие цели ставит в жизни, чем водителю, чем подчиняется» (выдержка из форумной темы «Единая периодическая система уровней психики. Седьмой приоритет обобщенных средств управления»).

Рассмотрение фрактальных баз (ФБ, Концепция VIP) может быть представлено, как в условно чистом варианте, так и в ее проекции на алгоритмику периферического сознания личности. Последнее и будет с высокой степенью точности соответствовать понятию «строю психики» КОБ.

Максимально кратко («на пальцах») это можно отобразить следующим образом:

V. ФБ – Представитель данной группы, говоря примитивно простым языком, не имеет ни одной извилины. Все происходящее вокруг него и с ним предельно хаотично и непредсказуемо, своих мыслей нет, только чужие, да и то с «чужого плеча», мир внутри и вовне неосознаваем, жизнь управляется внешними процессами и событиями и своими инстинктами. Уровень собственной устойчивости и целенаправленности может быть обозначен как нулевой (0), доминанта собственных стремлений отсутствует, степень свободы нулевая (0).

I V. ФБ – Данный индивидуум сумел сформировать выраженную доминанту («извилину»), проявляемую им как некое стремление или цель и смысл своего существования, вне зависимости от характера его направленности. И эта цель доминирует над всем остальным, подавляя и поработывая ее обладателя. Потенциал, вкладываемый в ее достижение может быть чрезвычайно большим, приводя в предельном случае к движению по головам и трупам. Во всем остальном, не связанном с доминирующим стремлением, это может быть очень мягкий и податливый человек. Он может предельно глубоко и четко ориентироваться в одной из научных дисциплин, но увидеть

глубокую общность физики и психологии будет выше его реальных возможностей. Это прекрасный исполнитель, но как правило, не творческая личность. Данная ситуация будет соответствовать одному направлению собственной устойчивости (1) и одной степени свободы (1).

III. ФБ – Обладатель этой алгоритмики уже способен увидеть общность двух различных направлений, т.е. он способен одновременно рассматривать или анализировать процессы в той или иной плоскости бытия. Характер его желаний и стремлений значительно менее полярен, чем в предыдущем случае, но горизонт его «видения» еще ограничен. Начинают проявляться творческие порывы и поиск смысла своего существования. Присутствует два направления собственной устойчивости (2), которым соответствуют две степени свободы своего проявления.

II. ФБ – Данной группе уже присуще объемное «видение» происходящего, в рамках которого присутствует (или может быть сформировано) четкое понимание цели и смысла своего существования, происходящее вокруг и внутри них имеет циклическую основу и весьма закономерно. Полярность мнений, стремлений и проявлений целенаправленно снижена, формируется осознанное стремление к целостности, гармоничности и внутренней комплементарности. Но это пока только стремления, в реальности же могут быть обычные общечеловеческие дефекты и недостатки, но они уже не доминируют, а присутствуют. Число одновременно фиксируемых направлений восприятия, анализа и реализации, а следовательно и степень устойчивости от трех и более ( $\geq 3$ ), аналогичным образом можно охарактеризовать и степень свободы творческой проявленности ( $\geq 3$ ).

I. ФБ – В данном варианте рассмотрения необходимо говорить о возможности Универсального восприятия, анализа и реализации человеческой сущности, достигшей данного уровня. Точнее будет сказать, что данная сущность является человеком пока она еще стремится к универсальности своего проявления, т.к. достигнув его, она перестает уже им быть, выходя на уровень богоподобия или другой этап своего развития. Поэтому степень устойчивости подобной сущности стремиться к бесконечности ( $\infty$ ), аналогичным образом и степень свободы ее творческой реализации также стремиться к бесконечности ( $\infty$ ).

При этом следует понимать, что Универсальность достижима только в случае осознанной ориентации на Базовую Первооснову всего сущего (Разум Вселенной, Бога, Создателя). Проблемой же текущей цивилизации является как осознанное, так и бессознательное смещение акцента внимания (доминанты внимания) на значительно более периферийные аспекты, т.е. более материальные (тленные) и более осязаемые для основной массы сознаний (на различные "божества", на идолопоклонничество вне зависимости от того, что под ним подразумевается, ментальные знания, эмоции, власть, деньги и т.д.). Подобный уход от сознательной ориентации на вечные, нетленные ценности, со скатыванием на сугубо сиюминутные, иллюзорные, примитивные по своей внутренней сути, вещи и привело к повсеместной проявленности и доминированию эгоцентризма, приводящего исключительно к вражде, злобе, стремлению доминировать над себе подобными, подавлению любых других целей и задач кроме как ублажения собственного эго.

Если эти выдержки не вызовут у читающих сильной изжоги, то можно будет продолжить данное рассмотрение, предложив это же рассмотрение уже в более полном варианте отображения.

И очень большая просьба к участникам данной группы, не молчать, а попробовать высказаться на предмет того насколько, предложенные выше материалы могут быть вам понятны, поскольку задача не состоит в том, чтобы набросать сюда всякой всячины, а найти тот уровень необходимого изложения, который будет необходимым и достаточным условием для нашего взаимопонимания.

Любую информацию можно изложить очень разным языком, но любая профанация имеет свой предел, за которым исчезает возможность реального донесения исходной информации.

Спасибо всем и всего доброго.

### **Еще раз всем добрый день.**

Попробуем подойти к рассмотрению предложенного направления через более привычные всем нам вопросы здоровья.

#### **Чем оно характеризуется?**

Состоянием наличия или отсутствия здоровья.

#### **Чем характеризуется наличие здоровья?**

Отсутствием внутренних противоречий и конфликтов на всех уровнях, доступных для нашего восприятия.

Когда человек здоров, он как правило не ощущает своего организма, поскольку ничто не выпирает и не диссонирует.

#### **Но что есть мы? Это только наше физическое тело или нечто большее?**

Даже с позиции самых простых и поверхностных уровней рассмотрения мы есть нечто большее. Остается попробовать прояснить для себя это.

И с этих позиций мы можем сказать, что человек представляет единый и неразрывный комплекс, в упрощенном варианте рассмотрения, представляющий собой некое Сознание (как элемент разумности) , отображающее или проявляющее себя через три уровня энергетического состояния - ментально-образные, эмоционально-чувственные и состояние нашей белковой оболочки или физического тела.

И все эти уровни отображения представляют собой единое и неразрывное целое. Последнее подразумевает под собой наличие прямых и обратных связей между всему указанными выше уровнями рассмотрения. И сегодня, даже для чисто академических и медико-биологических взглядов и подходов это является и понятным, и доказуемым.

Другое дело, когда возникает необходимость корректировки нашего состояния, мы встречаемся с ситуацией, когда нам предлагается обратиться к какому-то узкоспециализированному врачу или специалисту, который рассматривает нашу проблему через угольное ушко своего узкого направления. И, следовательно, все его рекомендации и назначения будут нацелены исключительно на ту специфическую область, которой он занимается без учета всех тех побочных следствий или реакций нашей системы, которые будут вызваны его назначениями или рекомендациями.

И в результате, обратившись за решением отдельной условно локальной проблемы - мы получаем букет побочных следствий, которые тут же берутся решить аналогичные узкоспециализированные эскулапы.

В результате букет побочных следствий начинает лавинообразно расширяться и углубляться.

И в конечном итоге этого подхода мы приходим к ситуации, когда врачи выявляют у вас системное нарушение - этимология которого они уже не могут определить. Как следствие - вам ставят тот или иной диагноз и говорят, что подобные нарушения состояния медицина не может излечить, поскольку она не может определить причин, которых уже стало столь много, что определить первичную зону нарушения уже не представляется возможным.

Очень и очень часто встречающаяся ситуация, а правильнее будет сказать - повсеместная.

И в этом плане подходы традиционной восточной медицины, да и нашей традиционной "народной" медицины или целительской практики значительно более адекватны, т.к. они исходно рассматривают все уровни нашего проявления и состояния как одно единое целое. И пытаются исцелить ту или иную локальную зону проявления проблемы, через поиск и проявление причинности на всех уровнях - сознания, ментальных конструкций, психоэмоционального статуса и физиологического состояния. Они лечат не локальную патологию, а всего "человека" как некое системное образование. И в этом случае есть возможность избежать всего того шлейфа побочных следствий, который формируется в каждом из нас современной медициной или, правильнее будет сказать, системой здравоохранения, т.е. системой, ограждающей нас от здорового состояния.

### **Возможно ли выйти из внутреннего конфликта, как этого достигнуть, через разрешение этих конфликтов или через вхождение в некое состояние /присоединение к высшему?**

- Да, потенциально возможно. Для кого-то это возможно сделать самостоятельно, для кого-то к самостоятельным попыткам поиска решения нужно будет приложить и некоторую условно внешнюю помощь или коррекцию состояния.

Собственно этим вопросам и предполагалось посвятить и данный чат, и последующий цикл занятий.

### **Возможно ли долго удерживать состояние отсутствия конфликтов внутри?**

Если человек будет готов воспринять и претворять в своей жизни основополагающие базовые универсальные принципы организации себя и своего жизненного проявления, то долго, а то и очень и очень долго. Здесь вопрос будет зависеть от качества или степени осознанности человека и всех его проявления.

### **И реально ли разрешить все внутренние конфликты?**

- принципиально да, но для каждого конкретного сознания и его реального состояния это может занять очень разное время. На самом деле, все, естественно, много сложнее, чем это было сейчас сказано.

### **Мне кажется, это может продолжаться бесконечно.**

- жизнь, каждому из нас, дается именно для этого бесконечного поиска и проявления в себе совершенства.

Для более корректного ответа на эти вопросы необходимо задействовать более адекватный уровень мировоззренческих представлений, первичные шаги к формированию которого и были проявлены в данном чате в виде двух первых видеороликов и цитат из некоторых базовых материалов.

Не получится починить то или иное высокотехнологичное устройство, используя молоток и кувалду.

Для этого надо будет освоить более глубокие уровни понимания и более точный инструментарий.

Но все начинается с максимально простых и доступных взглядов и представлений, сложность которых для восприятия определяется только их непривычным ракурсом рассмотрения.

И способностью или неспособностью восприятия взаимосвязанных аспектов.

Я всегда готов участвовать в диалоге и не вижу реального смысла писать или говорить в никуда. Поэтому, если будут вопросы или размышления над предложенными первично материалами, то будет и диалог, и радушное общение.

### **Наверно моя степень осознания минимальна - читаю вот это всё третий день. Единственная мысль после прочтенного - зачем весь этот огород городить?**

Тогда встречный вопрос. Вы идете по улице и читаете на вывеске странные слова "Практика самопознания" и после этого открываете дверь и заходите, то можно предположить, что это название у вас с чем-то ассоциируется. Тогда поделитесь этой ассоциацией или своим

пониманием того, что для вас может соответствовать процессу самопознания? Понятно, что может быть и другой вариант, когда вы не глядя толкаете дверь и вваливаетесь в очень странную компанию, ну в этом случае нет никаких вопросов. Если же справедлив все-таки первый вариант, то было бы интересно узнать, что для вас есть самопознание?

И поймите, я спрашиваю вас об этом безо всякой подначки, я просто пытаюсь сориентироваться в неизвестной для меня аудитории. А аудитория молчит. Вы задали вопрос, и я готов попробовать найти необходимое взаимопонимание.

Но для этого мне нужен ваш отклик.

Для меня важно не просто что-то изложить, но и суметь помочь тем, кто стремится узнать для себя что-то новое, реализовать это в себе. А это реализовать без диалога и обратной живой связи практически невозможно.

Можно прочитать любую умную книгу, в которой будет расписана конкретная техника или технология, но реализовать на практике это реально можно только в том случае, когда у вас исходно уже есть внутреннее понимание и осознание изложенного в этой книге и вам не хватает только некоторого толчка или какой-то подсказки.

В противном случае нужно не просто что-то прочитать или понять, но провзаимодействовав с тем, кто практически владеет чем-то воспринять и перенять это внутреннее состояние и способность реализации.

**Александр, для меня самопознание — это скорее процесс переживания чего -то, какого-то качества. Оpoznание этого переживания. Читая, ваши тексты мне не хватает абстрактного восприятия для понимания. По мне дак это годы, если не 10-летия тренировок по развитию нового понятийного аппарата, и это только чтобы начать понимать суть вами сказанного и хоть как-то с вами начать дискутировать по существу ... Если кратко - мне безумно сложно.**

Спасибо за ответ, он понятен и дает первые необходимые подсказки.

Понятийный аппарат, в основном, может не выходить за привычную лексику. Сложность может быть только в том, что привычные нам понятия или термины берутся в несколько более широком контексте, т.е. выходят за рамки привычного использования.

Поэтому, если вы будете готовы продолжить разговор, то завтра и послезавтра я попробую более связно и кратко изложить те основы, которые положены в основу данного подхода к процессу самокоррекции и саморазвития.

Еще раз спасибо за подсказку и отклик.