

Введение. Концепция. Фактор потерь.

02.02.1999_A1

Стенограмма семинара

Мы можем с позиции современной психологии или психотерапии рассматривать сознание как две фрагментальные части, создающие единое целое, то есть сознание – это некая целостность, которую можно подразделить искусственно или, в некоторой степени субъективно на две категории: осознанные категории и подсознательные, которые, тем не менее, являются единым целым.

Суть любого реального развития заключается в том, что личность, посредством сознательных действий, формирует процесс осмысления или осознания самой себя и всех тех процессов, которые в ней происходят. Это означает, что в рамках данного действия формулируется и формируется процесс, за счет которого изменяется соотношение осознанного и неосознанного. Эта постановка задачи присутствует во всех известных психотехнологиях, древних религиозных системах, во всех основополагающих позициях.

Суть данного подхода сводится к одному: личность может управлять только теми категориями, которые ею осознаны. Осознанные категории – это те категории, которые находятся в зоне непосредственного управления сознанием как таковым, поэтому с целью изменения собственных состояний, возможностей, необходимо определенным образом модифицировать собственное состояние так, чтобы постепенно, по мере осознания новых понятий, категорий, характеристик, их можно было реально использовать.

На сегодняшний день мы зачастую встречаемся с поверхностными технологиями, с поверхностными знаниями о многих процессах, включая восточные технологии, которые у нас с одной стороны достаточно широко распространены, с другой стороны - найти реальных представителей, достаточно глубоко понимающих происходящие и формулируемые ими процессы очень сложно. Для этого достаточно просто посмотреть литературу, которая присутствует и увидеть: сплошняком будут расплывчатые термины - термин на термине - без каких-либо конкретных позиций.

Поэтому самое сложное в данном подходе и в данном вообще принципиальном действии заключается в том, чтобы имеющиеся на сегодняшний день понятия, представления, технологии использовать не наобум, а четко понимая – что? зачем? почему? для чего? и как? То есть, понимая, что вы делаете, зачем и что вы получите в конечном итоге. С точки зрения каких-либо современных научных понятий и представлений данная концепция соотносится с научным знанием. Да, это так.

При этом нужно отметить, что многие процессы, которые у нас с вами достаточно давно, если не сказать «бесконечно давно», находятся на уровне сугубо подсознательных рефлекторных действий, осознать или осмыслить очень сложно, поэтому и, как правило, лица, пытающиеся с нуля, так сказать, развить или освоить какие-либо технологии, сталкиваются зачастую с серьезными проблемами. Эти проблемы обусловлены как уровнем осознанности ими, то есть возможностью собственного анализа, так и сугубо генетическими характеристиками и личностными в том числе. Я в данном случае несколько их разделяю, почему – мы с вами потом увидим.

Так вот у каждого своя ситуация, поэтому если вы услышали какую-то информацию, она вас могла заинтересовать, не заинтересовать, но вы услышали и запомнили. Многие при этом считают, что раз они поняли о чем речь, то, следовательно, данная информация является частью их сознания, и вот здесь кроется очень большая ошибка: осознанные категории – это те, которые могут быть **реализованы**.

Если вы узнали про некоторую модель, по которой можно сформировать, к примеру, атомную бомбу, это не значит, что вы ее сможете создать. Почему? Потому что кроме общей концепции туда включается огромный спектр взаимосвязанных вопросов, и возможность реализации подразумевает соответствующую возможность фиксации всех этих взаимосвязей.

Поверхностная модель только дает внешнюю форму. Можно услышать, как какой-либо человек, обладающий некими, к примеру, экстрасенсорными или какими-то еще способностями, производит какие-то действия, действительно есть результат, и он начинает описывать, как он это делает. Для подавляющего большинства людей, которые слышат этот рассказ, он остается весьма абстрактной характеристикой, почему? Потому что, как правило, все эти алгоритмы глубоко подсознательны у этих объектов и только какие-то внешние манипулятивные действия позволяют им разворачивать программный алгоритм. Грубо говоря, в их сознании есть некий рефлекторный механизм, включающий целый спектр характеристик и процессов и по жизни они обнаружили, что вот такое-то действие, такое-то состояние, такие-то формулировки начинают формировать процесс такого-то воздействия, и этим пользуются. В этом плане весьма показательным большинством современных целителей – это задействование генетических фрагментов, имеющих у конкретного объекта, который тем или иным образом научился их резонировать и выводить на периферическую проекцию.

Разговор же идет о том, что для формирования аналогичного алгоритма, если он генетически не обусловлен вашей структурной формой, необходим уровень осознанности, позволяющий спроецировать этот алгоритм вглубь сознания и фиксировать там как часть уже собственного базового алгоритма, то есть ввести в генетическую, в определенной степени, формулировку и вывести на рефлекторный уровень.

Поэтому и получается, что можно изложить различные концепции, различные алгоритмы, различные технологии и потом с интересом наблюдать, как группа лиц, которая все это

услышала, будет пытаться их реализовать. Как вы понимаете, спектр «решений» данной задачи будет очень широк. Спектр побочных эффектов – аналогичен. Поэтому и оказывается, что уровень осознанности каждого сознательного действия, каждого акцента собственного внимания, он сугубо значим. И вы прекрасно понимаете, что свобода действия, свобода маневра присутствует только в одном случае – если есть некое суммарное равновесие всех его взаимосвязей. В этом плане можно вспомнить айкидо и разные другие техники и технологии, то есть – наличие некоей свободы подразумевает возможность формирования конкретного действия. Точно также, если вы пытаетесь на уровне собственного сознания сформировать или сформулировать какую-либо позицию или модель, сознание должно быть чисто от каких-либо шумовых эффектов.

Если переводить на более простые категории, то можно говорить, что четкая фиксация вниманием мельчайших деталей возможна при так называемом «молчании сознания», то есть, когда мысленные или словесные формулировки не присутствуют как постоянно вертящиеся в голове. То есть необходимое первое действие – это остановить поток мыслей. И те, кто пробовал, или сумел это сделать, они знают, насколько это бывает сложно, хотя, я опять-таки оговорюсь, часть людей рождается с этой возможностью и сохраняет ее, но это отнюдь не все, и более чем не все.

Поэтому и первый вариант действия, который может быть предложен, это то, что можно сформулировать, как некая «тишина сознания». Постановка задачи формально проста: остановить поток мыслей. Тот, кто специально этим не занимался, может оказаться весьма обескуражен при первой же попытке, поэтому для того, чтобы сформировать некие предпосылки для возможности сознательного участия в любых реальных тренингах или конкретных действиях, необходимы стартовые условия – возможность самостоятельного, сознательного торможения потока мыслей, то есть формирование некоего внутреннего равновесия.

И в этом аспекте моей задачей может быть только: первое – это формирование собственного состояния, аналогично указанному, хотя в данном случае в процессе занятия оно, как правило, присутствует постоянно; и второе – проекция этого состояния в зону аудитории с тем, чтобы те, кому по тем или иным причинам проблематично самостоятельно его зафиксировать, могли сознательно настроиться и войти в целенаправленный резонанс. Я это говорю с позиции конкретного понимания, поскольку в свое время первый раз собственное вхождение в аналогичное состояние было приблизительно таким же, самостоятельно это не удавалось.

Поэтому первое действие, которое сейчас может быть предложено для аудитории, пришедшей что-то послушать, это может быть именно это действие. Почему? Еще раз могу повторить: без реальной возможности формирования подобного состояния все, что здесь будет говориться, будет только словами. Это только будут слова. Да, слышали. Да, это интересно. Да, это как-то так взаимосвязано, но что за этим?

Мы знаем понятие опыта, опыта, фиксированного в сознании, это – возможность развернуть то или иное событие на всех присущих нам уровнях восприятия: визуальном, кинестетическом, аудиальном и всех, так сказать, побочных категориях, которые можно себе сформулировать.

Точно так же и здесь – в рамках нашей генетической общности любой объект может сформировать некоторое состояние, которое может аналогичным образом по резонансу быть воспринятым. Точно так же мы, находясь в толпе или на людях, фиксируем состояния других людей, воспринимаем и, зачастую, так сказать, люди, имеющие жесткие психические патологии, для нас нагрузочны. Аналогично и наоборот, то есть люди для нас различны, независимо от того осознаем мы – почему? или не осознаем. С одними нам легче, с другими – тяжелее, даже если человек не произносит ни слова, но его присутствие может, к примеру, угнетать. Все это взаимосвязано за счет внутренних резонансов на уровне, который хотя бы можно обозначить как психофизиология...

Давайте начнем с максимально простых позиций, которые нам сейчас помогут в рассмотрении отдельных моментов. Итак, если мы попробуем рассмотреть некоторые обобщенные модели, связанные как с восточными аспектами, так и с современными медицинскими вариантами рассмотрения этой позиции, мы можем взять две модели: можно взять так называемую чакральную модель, где вдоль некоего вертикального вектора расположены фазовые центры... пока непонятно, что это, пока непонятно – зачем, пока непонятно – сколько, но тем не менее модель подразумевает наличие некоторых уровней, характеризующих качественные переходы внутри системы. В рамках базовых концепций этих уровней будет семь, да? и, соответственно, вся система в целом будет формировать восьмую позицию. То есть будет некая характеристика.

По всё тем же традициям этим чакральным уровням присваиваются определенные характеристики: если мы будем брать цветовую гамму, то это будут красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый. Вся совокупность вместе будет давать восьмую целостную единицу – белый свет, - классическое разложение в спектр. Почему – непонятно, но таким образом обозначили.

Далее, мы знаем, что этим же характеристикам присваивают и некие звуковые ассоциативные варианты, опять-таки – от «до» до «до» - всю гамму нот.

Мы с вами живем в XX веке, поэтому имеем понятия и представления, что каждой этой позиции, как звуковой, так и цветовой, соответствует некий показатель, который мы можем обозначить как «частота» или «длина волны», то есть перевести на физические параметры. И на базе октавных принципов можем посмотреть уровни градации, как будет осуществляться переход. Сразу ясно, что градация будет не линейная, но она будет иметь жестко выраженные закономерности, то есть закон, который мы можем соответствующим образом на языке математики и физики отобразить, при этом мы знаем, что октавный

принцип говорит нам о том, что переход всей октавы – дает двукратное изменение каких-то параметров.

Теперь, возникает вопрос: если есть жесткий закон волновой градации, которая характеризуется и частотой, и длиной волны, то соответственно, что центры этих уровней не могут находиться где попало. Для того, чтобы в совокупности получить спектральную характеристику, необходимо иметь четкие позиции, характеризующие эти уровни. То есть на уровне физиологической проекции, куда их проецируют, их расположение должно быть жестко мотивировано. И, поскольку мы видим, что закон распределения присутствует, то и их проекции должны проявлять эту же закономерность. То есть, если мы будем иметь некую локальную точку фиксации, соотношенную с этой схемой, и скажем, с таким-то «чакральным» уровнем, то все остальные точки можно будет локализовать. Как вы думаете, вариант подобной локализации совпадет ли с тем, что присутствует в нашей бульварной литературе?..

Возьмите любое изображение так называемого сидящего йога со всеми чакральными уровнями там отображенными, прослеживается ли там какая-то жесткая закономерность? Нет. Если мы присутствуем в мире, в котором существуют четко фиксированные взаимосвязи различных процессов, то может ли это быть?

Да, естественно, в результате тех или иных патологий в процессе развития могут происходить смещения уровней как таковых... Медициной стандартно классифицируются ситуации, когда те или иные анатомические органы находятся вне стандартной позиции, как говорят «опущение», да? или наоборот какое-то другое смещение органов, т.е. аномалия. Это означает одно, что данный орган сместил свою позицию относительно всей системы, то есть он вышел из зоны взаимного резонанса. И если с позиции физики всегда можно обозначить, что есть некое распределение конкретного сигнала, есть зона максимального резонанса, и есть зона – где спектр составляющих сигнала уже существенно меняется. Поэтому любое реальное смещение органов или каких-либо частей системы будет однозначно характеризоваться тем, что этот элемент будет выходить из зоны устойчивой фиксации или устойчивого управления всей системой как таковой, то есть будет диссонировать, и, следовательно, характеристики функционирования будут отличаться от оптимальных. Это первый момент.

Естественно, что через несколько занятий мы с вами можем фиксировать конкретную точку физиологической проекции и вы попытаетесь развернуть весь спектр «чакральных» уровней и посмотреть, - а будут ли в этом случае какие-то ассоциативные характеристики взаимосвязанные между собой или это будет совершенно абстрактное действие?

Теперь, мы с вами, имея спектральный ряд, можем говорить, что если здесь присутствует звуковой ряд, звукоряд, то каждый элемент можно в некоторой степени как бы сопоставить со струной на гитаре, к примеру, ассоциативно. И мы знаем, что если одну струну на гитаре вы заставите вибрировать, то, с одной стороны, любая нормально настроенная гитара,

находящаяся в этом помещении, ответит резонансом этой же струны в первую очередь, она придёт в аналогичное колебательное движение, произойдёт резонанс. Это первое.

Второе, что колебания одной струны, если она настроена, то есть находится во взаимном резонансе по частотным параметрам, то за счет обертонов будут резонировать и соседние, но в значительно меньшей степени. Поэтому, если мы сейчас попытаемся несколько абстрактно рассмотреть вариант, когда внешний или внутренний сигнал в системе конкретного объекта возник на каком-то уровне, то есть произошло возбуждение данного уровня, данного состояния – холод, удар, всё, что угодно, изменение каких-то химических ингредиентов, поступление пищи... допустим, вот на какой-то уровень пришло возбуждение, данный уровень начинает генерировать собственные характеристики, которые в той или иной степени начинают возбуждать соседние уровни, те, соответствующим образом, тоже активизируются и начинают формировать аналогичный процесс.

Теперь, если система, как таковая, настроена идеально, то может оказаться сформированным направленный импульс, то есть вся система звучит как единая струна, в обобщенном спектре, и этот сигнал соответствующим образом через имеющиеся адаптеры поступает на уровень, к примеру, подсознательных характеристик и вырабатывается соответствующая реакция, которая будет стремиться что сделать? – нейтрализовать внешнее или внутреннее воздействие. То есть стабилизировать свое состояние. Если вся система идеально настроена, то мы имеем 100%-ную реакцию и 100%-ное снятие внешнего воздействия, то есть оно будет полностью нивелировано, последствий никаких от данного действия не останется, следов нет.

Объективно мы знаем с вами, что идеальных или идеально здоровых людей мы не наблюдаем и, следовательно, в процессе движения сигнала, в процессе наличия рассогласования между уровневыми характеристиками, будет наблюдаться определенный диссонанс, который даст соответствующий процент потерь. Чтобы не усложнять даже такие простейшие прикидки мы можем «заглубить» ситуацию и принять, что сигнал будет воспринят в зоне его проекции, допустим с 90%-ной вероятностью, то есть – 0,9. Далее, данный уровень сформирует свою реакцию в соответствии с этим сигналом, да? то есть он попытается передать возбуждение на соседние уровни. Допустим вся система, мы не будем мелочиться, имеет тот же самый уровень синхронизации – 0,9. Далее – система преобразования сигнала в осознанные позиции или в подсознательные категории, сейчас это не принципиально – ещё 0,9. Дальше – процент вероятности на адекватность рассмотренной ситуации и – соответствующая цепочка обратного управляющего сигнала.

В результате, если вы перемножите эти показатели, вы увидите весьма «красивый» результат, суть которого будет сводиться к одному: нам не важно, какая получится цифра, важно только одно – она будет меньше единицы. Это означает, что система демпфирует внешнее воздействие отнюдь не на сто процентов. В результате возникает фактор последствий и, с позиции восточных аспектов возникает что?.. любимое слово – карма. Возникает карма, то есть причинно-следственная связь, которая подразумевает всего лишь

одно: отсутствие 100% - но адекватной реакции на внешнее или внутреннее изменение ситуации, всё. Естественно, этот спектр можно рассмотреть на любой уровень глубины, но смысловая характеристика именно такова, как только мы имеем в системе 100%-ную адекватность ответных реакций, понятие кармы исчезает, почему? – нет последствий.

Поэтому и получается, что весь спектр происходящих процессов может быть рассмотрен с любых позиций: с позиции физиологии, с позиции психологии, с позиции каких-либо ещё аспектов, точно так же с позиции той же физики, химии - всё, что угодно, важно одно, что все эти варианты рассмотрения для получения объективной картины необходимо интегрировать в общую модель, в противном случае будет классический анекдот, когда ухо, горло, нос в одном месте лечатся, а вот соседняя любая часть уже в другом, хотя объективно законы, закономерности, за исключением конкретной детализировки процесса, они, объективно, одни и те же.

Можно рассмотреть и другую модель, которая с позиций, так сказать, физиологии может быть более близка и понятна. Итак, если мы возьмём самый поверхностный и самый элементарный какой-то уровень рассмотрения, то мы можем взять за элемент цитоструктурное образование, то есть клетку, которая представляет некую одиночную единицу в совокупности своих аналогов. Итак, клетка. Что будет являться резонатором её состояния? Что будет передавать в окружающее пространство её характеристики и, соответственно, являться неким дополнительным как бы фильтром на вход и выход? Оболочка. Клеточная оболочка, мембрана, проще говоря. Если раньше считали, что это просто некое защитное образование, то на сегодняшний день спектр уже рассмотренных вариантов сугубо шире, если не сказать несравненно шире. Какой следующий уровень мы можем рассмотреть, что управляет состоянием клетки? Что является управляющим для клеточных состояний? Кто может что-то предложить?

Из зала: окружающая среда...

А.А.: А что является окружающей средой для неё в рамках организма?

Из зала: другие клетки...

А.А.: Другие клетки. Это ещё один шаг. А что формирует управляющий сигнал для клеточных...

Из зала: Ядро... ДНК...

А.А.: ДНК – это внутри. Мы рассматриваем организм в целом, что здесь будет управлять клеткой? Если мы постараемся с вами выставить некую структурную схему, структурную модель уровней характеристик, то что будет следующим уровнем?

Из зала: Орган.

А.А.: Следующий?

Из зала: Ткань, наверное...

А.А.: Это вы всё вглубь идёте, а если обратно? Какой функциональный уровень будет управлять клеточными процессами?

Из зала: Тепло... Давление...

А.А.: Тепло, давление – это всё здорово, но мы всегда почему-то стараемся так называемые «чакральные» уровни связать с некими функциональными центрами и каждый этот центр характеризуется какими-то характерными признаками. Эндокринные железы, да? которые формируют гормоны как управляющие определённым спектром процессов. Соответственно, что взаимодействие здесь двустороннее. Если мы постараемся взять следующий уровень в рассмотрение, то что это будет? Что будет управлять всеми эндокринными железами? Что будет интегратором их функционирования?

Из зала: Нервная система.

А.А.: Это чуть дальше.

Из зала: Гипоталамус, гипофизарная система.

А.А.: Гипофиз, правильно, который сам является гормональной железой и интегрирует в себе все эти характеристики. А теперь, если мы рассмотрим совокупность всего сейчас обозначенного, то это как раз и будет той системой, которая стремится сформировать реакцию на воздействие и будет формулировать некий первый биологический закон.

Как он ещё иначе называется? Закон гомеостаза, который характеризуется чем? стремлением системы сохранить своё состояние в том варианте, которое у неё зафиксировано на уровне базовых управляющих характеристик, то есть генетических и всех остальных. И, если рассматривать процессы, происходящие в организме, то данный процесс выделяется как некая функциональная закономерность, то есть система любое внешнее воздействие пытается свести к нулю, то есть восстановить реакции внутренние – те характеристики свои внутренние, которые у неё были.

Что обеспечивает с нашей позиции эта систематика? Она обеспечивает сам процесс жизни как таковой, сохранение её. Правильно? Она стремится законсервировать, сохранить имеющиеся параметры в системе. Отклонения трактуются как? Как соответствующие патологии или патологические состояния. Отклонение гомеостатических параметров - это уже заболевание и, как это ни странно или как это ни закономерно, но весь спектр клеточных состояний человека, животного, растения он какой? и сегодня, и сто лет назад, и тысячу... он разный? Он почти один и тот же, он настолько один, что его почти не отличить, причём, как некоторые пытаются говорить, если рассматривать некую модель океана, охватывающего всё живое на клеточном уровне, то состав этого океана испокон веков и соответствует уровню этих клеточных характеристик.

Ну, мы не знаем, был ли океан и что было или, скажем, мы знаем и предполагаем, что его не было в таком варианте, но тем не менее, суть одна: есть некий закон, который выделяют даже в отдельную характеристику, суть которого – сохранение устойчивости параметров системы как таковой. Но возникает вопрос: если этот закон будет жесточайшим образом выполняться, может ли система измениться? может ли она развиваться? При наличии только одного этого закона развитие невозможно. Да, сохранение возможно, но не более. Поэтому можно пойти далее и рассмотреть ту систему, которая формирует процесс

адаптации с точки зрения современной физиологии. Что здесь будет звеном, объединяющим эти две системы? Это звено уже было названо.

Из зала: Нервная система... ЦНС...

А.А.: Если мы рассмотрели – гипофиз, то теперь речь пойдет о – гипоталамусе, который, с одной стороны, является гормональной железой, а с другой стороны – это уже структура мозга, то есть центральной нервной системы. И, соответственно, тут же следующим элементом и будет присутствовать ЦНС.

Это вторая система, которая обеспечивает возможность адаптации и развития как такового. Если бы присутствовал только один аспект, то развитие было бы принципиально невозможным – система бы стремилась сохранить своё состояние до того момента, пока бы не погибла, не сумев демпфировать внешние воздействия или свои внутренние реакции. Мы получили вторую систему, которая стремится сформировать процесс изменения состояния при изменении внешних условий или каких-то других характеристик.

То есть внешние процессы могут проецироваться на внутреннее состояние, причём, поскольку здесь задействована центральная нервная система, то это спектр и сугубо сознательных характеристик, а не только подсознательных реакций системы. Если мы вспомним ещё, что любой объект, принадлежащий к Homo Sapiens'у, развивается из одной клетки в целый организм. Это означает, что система должна формировать неравновесные состояния, почему? Если закон гомеостаза жёстко выполняется, то ничего нового возникнуть не может, а с позиции медицины отклонение от гомеостаза трактуется однозначно как заболевание.

Каким образом тогда может развиваться человек из одной клетки в организме матери? А таким образом, что в организме матери происходит смещение равновесия и параметров гомеостаза, происходит отклонение от гомеостаза, которое с позиции медицины так прямо и трактуется как определенные отклонения в равновесии системы, внутреннего равновесия, - это процесс, характеризующий патологические следствия, то есть он однозначно вызывает множество дополнительных побочных реакций, которые система должна иметь возможность по истечении срока беременности каким-то образом компенсировать.

И если бы мы, опять-таки, имели только жесткое выполнение одной функции в данной ситуации, то либо не было бы процесса развития, либо каждый развивающийся объект приводил к гибели того, кто его произвел. Известно, что определенный набор характеристик состояния организма после беременности зачастую так и не восстанавливается, естественно, это происходит в том случае, если система имеет определённый спектр внутренних нарушений, то есть она не в состоянии качественно демпфировать имеющуюся нагрузку.

Даже на этих простых моделях можно рассмотреть некоторые весьма далеко идущие следствия. Первое – это то, что если все процессы, идущие в системе, жёстко синхронизованы, коррелированы и устойчивы, то изменений, которые мы можем обозначить как «возрастную деградацию», быть не может. Поскольку мы получаем отклонение от стопроцентности адекватных реакций – появляется фактор возрастной деградации. Можно рассматривать это хоть там, хоть там, при всей, казалось бы, разности схематики, смысловые характеристики будут одни и те же. То есть, какой бы мы подход ни брали: восточный, современной медицины – выводы будут аналогичны.

Если мы с вами, к примеру, возьмём некие одноклеточные организмы и поместим в питательную среду и будем её постоянно поддерживать, то что мы будем наблюдать? Будем наблюдать некий фактор бессмертия этих микроорганизмов. Почему? Закон гомеостаза будет поддерживаться за счёт внешнего процесса и их жизнедеятельность будет продолжаться бесконечно долго, что и делается в различных лабораториях, где в своё время выделили те или иные бактериальные культуры и в течение 10-ти, 20-ти, 100 лет их культивируют, содержа эти штаммы в искусственных условиях.

То есть фактически, за счёт внешнего процесса, фактор бессмертия у одноклеточных присутствует, но стоит только перестать искусственно поддерживать устойчивость внешней среды по отношению к микроорганизмам, как они за счёт своей жизнедеятельности и выделения продуктов этой жизнедеятельности в окружающее пространство, начнут его существенно изменять и до определенного уровня будут сохранять жизнедеятельность, а дальше - начнут гибнуть, как только не смогут выполнить необходимое условие – сохранение внутренних характеристик своего состояния. В этом плане аналогичные характеристики можно присвоить и онкологическим клеткам – они тоже, в определённой степени, бессмертны. Они не имеют ограничения в делении, они делятся, делятся и делятся, сохраняя свой штамм.

Можно затронуть ещё один спектр вопросов: по мере существования цивилизации в процессе последовательной репликации, то есть воспроизводства своего потомства, передача характеристик или генетических параметров опять-таки идёт не на 100%, а с фактором потерь или генетических модификаций (мутаций), то есть генетическое качество по соответствующим закономерностям падает или изменяется. Точно так же мы говорили, что аналогичным образом идёт нарастание интеллектуального потенциала и осознанности происходящих процессов, в результате чего формируется некоторый интервал, в рамках которого будет возможен осознанный процесс разворота генетической базы. Это тот момент, когда генетическое качество еще позволяет, а уровень осознанности процессов уже обеспечивает возможность формирования конкретного алгоритма.

Аналогичные процессы происходят и в организме человека, на уровне конкретной физиологии. Если мы опять-таки возьмем процесс, связанный с возможностью рождения, к примеру, детей, то там характеристики будут примерно аналогичные, но одна из граничных функций будет связана с количеством гормонов, вырабатываемых гормональными

железами, а вторая функция – это будет функция, характеризующая чувствительность гипоталамуса к этим гормонам.

То есть по мере жизни характеристики реакций или отслеживания системы существенно меняются по многим параметрам, именно поэтому мы с вами детство воспринимаем как некое «розовое», радостное, весёлое несмотря на то, что зачастую там было много горя, и по мере нашего развития почему-то меняются вкусы – например, что-то, что раньше, в детстве, казалось нам таким вкусным или приятным, сегодня воспринимается совершенно иначе, почему? Изменилась пища? Нет. Изменились наши восприятия, изменяются его характеристики: чувствительность на изменение тех или иных гормональных реакций существенно меняется.

Точно также и в приведённом примере с гормональными реакциями и чувствительностью гипоталамуса. В результате этого оказывается, что чем более, в данном случае, длинный период, в течение которого возможно воспроизводство детей, тем на больший уровень активации выходит гормональный дисбаланс, почему? – потому что он раскручивается, постоянно стремясь удержать процесс, а он всё меньше и меньше тормозится. Отсюда есть ряд, так сказать, побочных процессов или эффектов, наблюдаемых с этой позиции.

Всё это мы сейчас с вами затрагивали по одной простой причине: чтобы попытаться ввести некие максимально общие пока понятия и представления о взаимосвязях, системах, как таковых, о целостности и о том, что за счёт центральной нервной системы и, соответственно за счёт её внешней рецепторики и сознательных процессов, то есть тех, которые сознание может контролировать, формируется целый спектр воздействий, которые вносятся во всю систему как таковую, то есть проецируются на уровень физиологии.

Мы с вами знаем, что человек способен адаптироваться под изменяющиеся условия: изменилась температура – меняются внутренние биохимические процессы, изменяется внутреннее состояние и идёт выравнивание реакций, то есть включается компенсаторика. Но этот механизм не различает по какому каналу прошёл сигнал – важно, что он есть и мы по мере воздействия внешней среды достаточно жёстко вынуждены изменять свои характеристики, привычки и всё остальное, которое постепенно входит на уровень подсознательных реакций и мы их уже перестаём отслеживать – мы меняемся. Но если это ушло уже в зону рефлекторной реакции, то оно уже обязано быть спроецировано на достаточно глубокие уровни, вплоть до генетических и, следовательно, реально возможно сознательное формирование конкретных характеристик, состояний, которые за счёт всей этой систематики могут быть спроецированы до клеточного уровня, что принципиально и даёт возможность изменения собственного состояния, на чём и основаны все технологии, все религиозные техники, все психотехнологии – цель которых одна - попытка целенаправленного изменения себя.

Вопрос всегда остаётся только в одном: что и как должно быть сформировано, чтобы результат был чётко определённым, а не совершенно неизвестным, то есть необходимо

знание общих законов, закономерностей и процессов. Вспомните классический, так сказать, анекдот про Тарапуньку и Штепселя о том, как один знакомый три дня (или три минуты) стоял на голове, и что теперь? – а теперь уже три месяца лежит в больнице. То есть любое действие должно быть максимально глубоко осознано и чётко сформировано; делать что-либо, не имея конкретных понятий и представлений очень и очень рискованно. Дополнительно ещё можно отметить, что чем более полярны, а следовательно, примитивны используемые модели тем более быструю и жёсткую реакцию они дают на уровне физиологии.

Мы с вами специально рассмотрели позиции жизнедеятельности с разных подходов, которые характеризуются понятиями устойчивости, равновесия, синхронизации, поэтому любое грубое и некомпетентное вмешательство однозначно может привести к множеству проблем. Система – целостна, и попытка воздействия на любую зону однозначно приводит к воздействию на всё. Поэтому, если вы думаете, что можно попытаться сформировать некий алгоритм, который будет на примитивном уровне локализован в той или иной позиции, без задействования всех остальных – это абсурд.

Мы с вами знаем такую позицию, как рефлексотерапия, акупунктура, когда воздействие на «отдельные» локальные точки, изменяет общее состояние всего организма и конкретных систем в том числе, что еще лишний раз подчёркивает жёсткую взаимосвязанность единого целого. Естественно, что в данном случае мы с вами можем оперировать такой позицией, как собственное сознание, то есть те процессы и характеристики, которые нами осознаны и которые мы можем формировать в том или ином аспекте, почему? Мы даже можем делать, казалось бы, некие бессознательные действия, но и в этом случае при наличии генетических программ эффект действительно будет, а при их отсутствии процесс будет совершенно обратный.

Человек на бесчисленное число порядков сложнее, чем какой-либо компьютер, если же даже с компьютером адекватное общение возможно только при чётком знании взаимосвязей между конкретным действием и реакцией на него, то в человеческом организме – тем более. Да, организм и сознание имеет уровни адаптации, как говорится «система защиты от дурака», но есть и запас устойчивости, который очень легко можно исчерпать. Может быть, что с этих позиций будет несколько более понятно, почему, казалось бы, чисто информационные позиции, информационные категории мы с вами начали рассматривать с некоего медитативного тренинга – по одной простой причине: слов «я хочу сформировать это» недостаточно для того, чтобы процесс был действительно сформирован.

Формирование процесса самомодификации заключается в том, что первично необходимо сформировать конкретный алгоритм или модель, которая бы охватывала всю систему целиком - в этом случае будет принципиальная возможность отслеживания всех происходящих процессов не фрагментально, а целиком, поскольку законы и закономерности функционирования целого и части подобны, то, фиксируя базовые позиции, базовые категории, базовый алгоритм системы в целом, вы однозначно будете

формировать процесс изменения состояния каждой части, каждого фрагмента. Это принципиально невозможно, если вы не способны управлять своим сознанием как на уровне зрительных ассоциаций, зрительных образов так и на уровне неких аудиальных и кинестетических процессов, которые должны быть, кроме всего прочего, сведены воедино.

Это означает, что любой сигнал должен однозначно фиксироваться на всех уровнях восприятия, следовательно этот сигнал может быть воспроизведен сознанием за счёт чего? – за счёт одновременного моделирования трёх, как минимум, составляющих: при упрощенном рассмотрении их можно свести к аудиальной, визуальной и кинестетической составляющей. Если при попытке моделирования эти составляющие будут рассинхронизованы, то и общая составляющая, интегрируемая как единое целое, потеряет соответствующее качество, проще говоря, - она будет неустойчивой и моментально или очень быстро исчезнет как таковая.

Мы с вами знаем, что с позиции так называемой фармакотерапии, то есть фармацевтической терапии, используются различные химические ингредиенты, которые смещают характеристики внутреннего равновесия системы, равновесие различных биохимических реакций в ту или иную сторону. И точно также известно, что при прекращении приёма препаратов многие характеристики в системе опять же начинают дрейфовать в привычное русло, то есть это, как говорят, принять таблетку – вот сейчас принял – всё прошло, таблетка действовать кончила – процесс вернулся. То есть фактически вы наклонили, создали в системе некое смещение, а она его потом насколько смогла, восстановила, почему? – потому что процессы, характеризующие внешнее воздействие, в любом случае трактуются как чужеродные – система пытается их демпфировать.

Поэтому процесс любого действия должен быть не инородным, то есть он должен иметь сродство с той конкретной физиологией, сознанием человека на которую конкретно направлен процесс воздействия. Мы с вами можем достаточно чётко понять, что, независимо от того, что хотя мы все с вами разные, но в чём-то и похожи – мы подобны друг другу; и вот, вычленив базовый алгоритм этого подобия, можно сформировать позицию, или алгоритм, или модель, которая будет однозначно сродни любому и вот эта модель как таковая может характеризоваться понятием «универсальная», то есть она будет одинаково однозначно воздействовать с формированием более равновесных характеристик состояния внутренних взаимосвязей на любое активное сознание.

На базе последних исследований, которые проводили специалисты института физиологии им. Павлова было выяснено, что стандартная фармакологическая терапия требует по её окончанию приема поддерживающего курса препарата для сохранения устойчивого состояния, а конкретные пациенты, с которыми работали на базе универсальных структурных категорий, по окончанию цикла работы в данном варианте **не нуждались**, то есть их состояние на момент окончания коррекции являлось устойчивым, то есть оно не является результатом смещения равновесия на уровне биохимических реакций – оно является их собственным устойчивым состоянием.

Необходимо иметь какие-то опорные точки фиксации этих понятий, представлений, характеристик. Что можно рассматривать или с каких позиций можно рассматривать и искать некую центральную характеристику, характеризуемую понятием устойчивости? Может ли этой позиции удовлетворять, например, биологически активная точка? Как вы думаете? Суть и смысл её функционирования?

Как правило, рефлексотерапия использует именно эти позиции, почему? – потому что воздействие на эти точки, как правило, за исключением некоторых из них, однозначно приводит к достаточно резкому изменению состояния взаимосвязанных с ней систем, органов, клеток и так далее, то есть идёт достаточно жёсткая линейная полярная реакция. При воздействии на эту точку система равновесие сохраняет? – нет, следовательно данная позиция будет выпадать из обозначенного алгоритма, тогда вопрос – а какие же позиции могут к этому удовлетворять? Каким параметрам, реакциям должна удовлетворять эта система, чтобы мы могли говорить о некотором функциональном центре равновесия?

Из зала: Не реагировать...

А.А.: Не реагировать, хорошо. Что с позиции современной физиологии может быть обозначено зонами, не вызывающими выраженных реакций? Какие можно выделить конкретные локальные участки или зоны при воздействии на которые не проявляются никакие явных признаки реакций?

...

Какие зоны не имеют проявленных реакций? Если какая-то зона не имеет проявленной реакции, как её трактует медицина? Непонятная, да? Неизвестная. Что мы знаем из непонятных участков человеческого тела с позиции медицины? Какие белые пятна присутствуют? Поскольку я сказал «пятно», то можно вспомнить слепое пятно где? – в гипофизе. «Слепое пятно», почему слепое? А потому что не проявлена взаимосвязь этого отдела с другими органами и системами, то есть, нет однозначной реакции. Есть, да это действительно есть. То есть это – зона, которая имеет адекватную реакцию, она не пропускает через себя полярный сигнал. В определённой степени так, а есть ещё некоторая зона, которую считают атавистической – в зоне солнечного сплетения, которая на сегодняшний день считается нефункциональной – неизвестно её назначение.

Так вот в данном случае мы с вами однозначно определили два фазовых центра. Это не чакральные центры – это фазовые центры, то есть центры, которые проявляют некоторую равновесную характеристику, то есть это позиции, относительно которых система, как таковая, находится в равновесном состоянии и если, в данном случае, зону солнечного сплетения мы можем обозначить как глобальный центр, то есть общий центр всей системы или точку равновесия, мы даже её можем обозначить как некую «точку нуля», то зона гипофиза – это уже будет вторичный центр, т.е. уже не глобальный, а локальный. Пока не рассматриваем градицию, но тем не менее, он будет однозначно проявлен как достаточно нейтральная позиция относительно других участков, органов и систем, но по сравнению с центральной точкой нуля он будет неравновесен.

Поэтому, если вы обратили внимание, сегодня, когда мы с вами проводили короткий медитативный тренинг, я говорил, что, с одной стороны - более правильно изначально фиксировать зону равновесия, зону внимания в центре солнечного сплетения; с другой стороны - значительно легче получить первый результат, первую реакцию, то есть проявить и зафиксировать результат собственного действия на уровне ощущений или каких-то зрительных ассоциаций проще при фиксации внимания на зоне гипофиза. Но с позиции последующих действий это приведет к необходимости принципиально менять алгоритм, а вы знаете, что если изначально алгоритм построен некорректно, то смена его весьма болезненна (если это вообще будет возможно).

Поэтому, чтобы получить некоторый первичный эффект, то есть получить быструю обратную связь от своего действия или поверить в то, что действие есть, проще акцентировать зону гипофиза. На порядок проще, но для формирования глобального алгоритма собственного развития центр должен быть сформирован в принципиально другом месте, соотносимом с зоной солнечного сплетения. Если вы сформируете для себя понятия, представления и, так сказать, фиксацию центральной зоны в действительном центре системы, а по мере необходимости будете задействовать вторичные функциональные центры системы, не теряя при этом общую точку фиксации, то это будет допустимо.

Что это значит? Это значит, что, когда вы фиксируете внимание в центре формы, глобальной точке нуля системы, вы одновременно можете фиксировать и второй центр – в этом случае вы будете иметь возможность формирования как базового алгоритма, так и некоторого дополнительного действия, но для этого, как вы понимаете, необходимо иметь принципиальную **возможность фиксации более чем одной точки**. И могу вас заверить, что это, опять-таки достаточно большая проблема для подавляющего большинства представителей нашей цивилизации. Поэтому для получения неких скоропалительных результатов может использоваться фиксация на зоне гипофиза, как это многие и делают в рамках тех или иных технологий, аутотренингов, что даёт более быстрый результат, точнее – эффективный, но – со значительно большим количеством побочных эффектов и потерей глобального результата.

Фиксация внимания в точке нуля однозначно будет давать более медленный процесс изменения ситуации, но и более глобальный, почему? – Если вы фиксируете внимание на центре всей системы, то вы тем самым однозначно охватываете своей осознанной характеристикой всю систему, если вы фиксируете локальную часть, то вы задействуете в первую очередь её и, только во вторую очередь, опосредованно, всё остальное.

Эти слова являются отнюдь не словами как таковыми – это реалии. Это объективные процессы и, соответственно, можно сознательно выработать принципиальную возможность фиксировать внимание в локальной точке, сохраняя при этом и целостный охват всей системы, что может быть необходимо, например, в случае формирования каких-либо демпфирующих действий при жёстких болевых симптомах или других расстройствах в отдельной локальной точке, зоне или органе, т.е. когда при попытке изменения состояния

всей системы можно не успеть стабилизировать или восстановить функционирование в зоне локального поражения, потеряв тем самым или саму жизнь, или «жизнь» той или иной подсистемы своего организма. В этом случае можно формировать локальное действие, удерживая одновременно при этом и всю систему, выигрывая временной фактор в конкретной ситуации. Но при этом нельзя забывать, что для фиксации локального результата потребуется вернуться к целостному охвату всей системы с введением необходимых структурных категорий.

Поэтому, когда вы, если пожелаете, будете пытаться формировать свой личный тренинг эти позиции нужно изначально осознать и фиксировать. Формировать рабочий **алгоритм** надо не спонтанно, потому что спонтанно у каждого этот процесс пойдёт по-своему – у каждого есть свои более накатанные алгоритмы, которые ему легче даются, но это не значит, что это будет правильно... Цена ошибки, цена серьёзной ошибки – это жизнь и в данном случае я не преувеличиваю, почему? Потому что если базовые понятия и представления будут серьёзно извращены, то, используя конкретные модели, позволяющие формировать реальное действие, будут формироваться соответствующие им искажения и, в первую очередь, эти результаты проявятся в том, кто их сформировал.

Поэтому прежде, чем бросаться что-либо делать даже из того, что было рекомендовано кем-то как конкретное действие, необходимо максимально детально рассмотреть формируемый вами алгоритм действия и очень серьёзно над ним подумать. При этом вы, совершенно неожиданно для себя, сможете увидеть, что большинство процессов, которые будут в вас происходить, они вами неуправляемы, т.к. будут идти спонтанно.

Не знаю, кому и что удалось сегодня зафиксировать на осознанном уровне в процессе нашего мини-тренинга, т.к. количество участников, сумевших остановить поток беспорядочных мыслей было безумно мало. Я прекрасно знаю, что первые попытки остановки потока мыслей дают максимум – секунду, две или три! И это при очень серьёзном напряжении всех желаний, а удержать данное состояние значительно дольше для подавляющего большинства очень проблематично.

Именно поэтому каждое занятие обычно начинается с получасового тренинга. В процессе этого действия ведущий стремится сформировать состояние, характеризующееся максимумом возможного для него лично внутривидового равновесия и спроецировать его в окружающее пространство, в зал или в конкретный объект, тем самым помогая и провоцируя осознание, ощущение, восприятие соответствующего состояния, почему? – Очень сложно объяснить - как остановить мысли, зачастую проще, изложив некоторые понятия, представления, обозначив некоторые алгоритмы, сформировать и спроецировать соответствующее им состояние и, тем самым, дать человеку возможность реально почувствовать его. И если человек отнесётся к этому сознательно, он сможет зафиксировать это состояние как отпечаток в собственной памяти, памяти на уровне физиологии, психологии, сознания, и вот тогда окажется, что как бы вспомнить, воспроизвести это состояние на порядок легче, и каждый последующий тренинг на каждом последующем занятии будет давать возможность самостоятельного воспроизведения этого действия.

Инструмент, которым можно оперировать – это ваше сознание, то есть те характеристики, те состояния, те взаимосвязи, которые будут сформированы в вашем сознании, в вашем мозгу и во всей зависимой периферии.

Если вы обратили внимание, я сегодня постоянно акцентировал внимание на необходимости осознанности как таковой. И если сегодня это воспринимается большинством как некие слова, - «понятно? да, всё понятно». То при попытке самостоятельной реализации обсуждавшихся алгоритмов, начнет приходить осознание того, что в реальности все наоборот, т.е. все непонятно.

Как вы можете, например, интерпретировать понятие «равновесия»? Вот я говорю: «равновесие сознания, равновесие состояния, тишина сознания», как вы это можете интерпретировать? Вы можете сформировать такое состояние?

Из зала: Задумался и ничего не видишь, ничего не слышишь...

А.А.: Это близко, но это в большей степени прострация, это – спонтанный процесс, мы же говорим о том, что сознание должно иметь принципиальную возможность формировать конкретное состояние тогда, когда это нужно, необходимо и целесообразно. Не тогда, когда кто-то чихнул, кашлянул или вдруг вы вылетели в шоковую реакцию, а вы знаете, есть такое животное – кошка, вот так, хлоп! У неё над головой и она замерла. Шок.

Извините, это не то. Необходимо войти в состояние, в котором вы имеете возможность сформировать любое необходимое вам действие, почему это возможно? А нет жёстко фиксированных характеристик, которые бы мешали, понимаете? Есть классическая ситуация, что если, например, в рамках каких-то классических единоборств, объект напряжен, то для того, чтобы совершить действие ему нужно сначала снять тонус, расслабить мышечные группы и затем снова напрячь уже другие: время, силы, затраты. Если же есть состояние общей релаксации на фоне активной готовности, то любая мышечная группа вступит в действие без реверса. То же самое и здесь: понятие равновесия – это возможность формирования любого сознательного действия, которое необходимо.

Из зала: Тогда, если понято правильно, гироскопический эффект должен на ноль перейти (?)

А.А.: Но гироскопический эффект характеризуется чем? Мощнейшей динамикой вращения. Это уже означает, что при подобной характеристике состояния система находится вне возможности изменения собственного состояния. Возможен такой пример - может ли человек бежать и в то же время стоять?

Из зала: Бег на месте?

А.А.: Нет, действительно бежать физически и в то же время «стоять».

Из зала: Тренажёры...

А.А.: Нет, я не об этом. Вы понимаете, когда человек бежит, он обычно стремится, торопиться...

Ответ, естественно, лежит в другой плоскости рассмотрения. Базовой основой является внутренняя характеристика состояния, а производной в данном случае будет состояние периферии. Поэтому заданному условию будет соответствовать четко фиксированная статика внутрискруктурного состояния при динамичности внешнего проявления.