

Эгоизм и его суть. Методика исправления.

В начале было только то, что Есть, и не было больше ничего. Абсолютное Совершенство. Один, Единственный, Единый.

- Один – есть только Он и нет ничего кроме Него – взгляд со стороны структуры.

- Единственный – несмотря на то, что нам кажется, что в мироздании правят множество разных сил, все они являются проявлениями единственной Силы, лишь меняющей свою проявленность в зависимости от того, с чем она взаимодействует – взгляд со стороны причинно следственных связей, процесса.

- Единый – несмотря на то, что нам кажется, что мироздание состоит из множества различных частей, казалось бы, не зависящих друг от друга, всё взаимосвязано и мироздание представляет собой целостное единство – взгляд со стороны состояния.

Необходимо представлять разницу между пониманием своего совершенства и постижением его на опыте, на практике, в переживании.

Всё, Что Есть, знало, что Оно – это всё, что есть, но этого было не достаточно, поскольку Оно могло знать о своем абсолютном величии на уровне понятия, а не на уровне постижения, опыта. И Оно стремилось познать себя, Оно захотело знать, каково это – быть столь великим, совершенным. Но это было невозможно, потому что само определение «великий» является относительным. Всё, Что Есть, не могло знать, каково чувствовать себя великим, совершенным, и чтобы постичь себя на опыте, Абсолютное Совершенство сотворило Творение, как нечто чего не было, как нечто противоположное, несовершенное, ненаполненное, желающее быть наполненным, наполняя которое Творец проявит Своё Совершенство *практически*.

Но как это возможно, чтобы возникло нечто новое, то чего ранее не было? Ведь если возникло то, чего ранее не было, то это означало бы, что у Совершенства что-то не хватало, но тогда Совершенство не может называться совершенным. Необходимо понимать, что Творец совершенен и ни в чем не нуждается, Он сам является дающим, наполняющим, а Творение – это отсутствие наполнения, отсутствие совершенства, и это то новое, созданное и ничего, чего ранее действительно не могло быть. Таким образом, совершенный Творец сотворил творение, *эгоизм*, желание получить то наполнение, посредством которого Творец бы проявил свое совершенство на практике. В этом и проявляется «первородный грех» творения, ибо творение по сути своей изначально является несовершенным, требующим исправления.

Но как могло получиться и зачем так, что совершенный Творец породил несовершенство, к тому же нуждающееся в исправлении, усовершенствовании? Ведь не может от Совершенного возникнуть несовершенное, иначе Он перестанет быть Совершенным, а значит и творение не может быть несовершенным. Нужно понимать, что творение – это дуальность, ***единство двух противоположностей***: недостатка наполнения и наполняющего его наполнения Творцом; *желания* быть наполненным и *Света*, наполняющего это желание; это неравновесное состояние на уровне целостной системы. Нужно понимать, что замысел Творца *создать* несовершенное творение и *наполнить* его своим исправляющим Совершенством являются одномоментным актом. У Творца замысел и результат – суть едины и одномоментны. Творец помыслил создать творение и наполнить его своим совершенством, и ***это осуществилось!*** Но со стороны творения, со стороны частей целостной системы возникает грандиозный процесс перехода несовершенства в совершенство, ибо Совершенный Творец не может создать несовершенное творение. Творение из состояния несовершенства (1) через процесс исправления своего несовершенства, эгоизма (2) достигает состояния совершенства (3). Результат (1) = (3) – предопределен, гарантирован Совершенством Творящего, а путь к результату (2) для самого творения неоднозначен и вероятностен.

Суть творения – желание быть наполненным. Эгоизм, как желание к наполнению – наша суть, как творений и избавиться от нее невозможно, но ее можно исправить превратив эгоизм в альтруизм. Ассоциативно: наше тело – это наше эгоистическое желание быть наполненным,

а жизнь в теле, дух в теле – это Свет Творца, наполняющий нашу суть и формирующий нашу душу.

Однако если оставаться лишь на позиции того, что суть творения – это лишь стопроцентное эгоистическое желание, то это тупик, ибо в этом случае творение – это робот-животное, лишенное свободы воли, и движимое лишь единственным алгоритмом: бег от отсутствия наполнения, что воспринимается нами как страдание, к наполнению, что воспринимается нами как наслаждение.

Нет ничего в Мироздании, являющемся проявлением Творения, кроме **желания** и наполняющего это желание **Света** Творца.

Существует базовый закон подобия, позволяющий, посредством резонанса, взаимодействовать частям целого между собой и с Целым лишь по мере соответствия своих свойств друг другу. Творец – отдающий, наполняющий, 100% альтруизм, а творение – получающее, желающее быть наполненным, изначально 100% эгоизм. Их свойства противоположны, они бесконечно удалены друг от друга. Бесконечно удаленные объекты не могут взаимодействовать, даже, несмотря на то, что с точки зрения структуры – они, несомненно, в определенной мере подобны, ибо творение не может быть структурно противоположным от творца, ибо творящий создает лишь то, что он есть, творение – суть оттиск от Печати, Света Творца.

Оставаясь в рамках структурной категории **нет принципиальной возможности** взаимодействовать с Творцом в случае, если их свойства противоположны. Взаимодействовать могут лишь те элементы, которые имеют нечто общее, не ограничивающееся лишь структурным подобием. Это крайне важно понимать! Но если нет связи с наполняющим Светом Творцом, то структура любого качества останется ненаполненной и это Закон природы, ибо суть творения – единство сосуда и наполняющего его света. А ненаполненность – это страдания. Как бы мы не взращивали знания и умения, не увеличивали свой структурно-информационный потенциал, не совершенствовали свою структуру, оставаясь ненаполненной, она, в конечном итоге, исчерпает лимит данного ей Света Милосердия, и связь между телом и жизнью прекратится.

Как бы мы не совершенствовались в рамках лишь структурной категории, это лишь увеличит наше желание быть наполненным, нашу эгоистическую суть. Но именно *в этом так же проявляется замысел* Творца – максимально проявить Свое Совершенство, что невозможно исполнить, если творение ущербно по своей структуре и нет сосуда, который можно наполнить светом. *Ничем не ограниченный эгоизм*, как желание быть наполненным, является *необходимым качеством*. И в этом мудрость.

Таким образом, возникает задача по исправлению изначального эгоистического желания получать наполнение, являющегося сутью творения, на возникновение в нем свойства отдачи, альтруизма, сближающего творение с Творцом. Несомненно, решение подобной задачи заложено в *замысле* творения, а возможность его реализации – в самом творении. Чем дальше мы от Творца, тем меньше мы наполнены Им, что эквивалентно – тем больше мы страдаем.

Процесс исправления эгоистической сути творения выражается в виде четырех этапов, описывающих рост души в ходе ее исправления:

- получение ради себя (получение ради получения);
- отдача ради себя (отдача ради получения);
- отдача ради Творца (отдача ради отдачи);
- получение ради Творца (получение ради отдачи).

Творец, для *каждого* человека – это окружающий его Мир во всём своём многообразном проявлении частей Целого, ибо Творец: Один, Единственный, Единый.

Получение ради себя – это эгоизм в своем чистом и крайнем выражении, это то, что можно назвать термином «эгоцентризм», когда часть целого помещает себя в центр мира и полагает себя единственно существующей, не считаясь ни с чем.

Отдача ради себя – это качество, присущее человеку и отличающее его от животного, как способность отдавать, зная, что за эту отдачу будет получено сполна. Это способность жертвовать, ради получения в будущем. Мы месяц работаем, отдаем, зная, что в конечном итоге получим зарплату. Это суть фарисейства: *«Итак, когда творишь милостыню, не труби*

перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою». Это тот же эгоцентризм, эгоизм в своем чистом выражении, закамуфлированный причинно-следственными связями.

Отдача ради Творца – это тогда, когда нет желания получать для себя, а есть желание отдавать другим. И это тот уровень, когда творение, как и Творец не желает ничего для себя. И в таком случае, между творением и Творцом имеется общее свойство – альтруизм, отдача. И в таком случае творение получает первую возможность взаимодействовать с Творцом. Это уровень праведников. Почему же этот уровень не является высшим? Потому что творение, которое ничего не желает получать, не выполняет замысел Творца – *наполнить* творение Светом Своего Совершенства.

Получение ради Творца – лишь на этом уровне творение исправляет свою эгоистическую натуру, приобретает свойства альтруизма, отдачи и по мере его развития, его объема обретает связь с Творцом, одновременно выполняя замысел Творца – *наполнить* творение Светом Своего Совершенства.

Суть творения, как желания быть наполненным в ходе исправления на начальных этапах не меняется, но эгоистическая часть творения обретает единство с наполняющим ее светом путем формирования правильного *намерения* в своих действиях. Именно в этом и проявляется свобода творения – построить соответствующее *намерение* в жестких, заданных извне рамках. Формирование *намерения на отдачу* меняет внутреннее состояние, сближая творение и Творца. Сближение с Творцом переводит творение на следующий уровень развития, порождает возможность «заглянуть» дальше.

Что есть *намерение на отдачу*? Ассоциативный пример. Человек, долго трудившийся весь день, проголодался – желание быть наполненным. Его позвал к себе друг отобедать. Он приходит к нему в дом, видит стол, заполненный самыми разными блюдами, едой, которая ему больше всего нравится. Он, ничего не замечая, начинает есть. Он ест, ест, ест... и вдруг в конце стола видит своего друга, который смотрит на него с доброй улыбкой. Возникает конфуз, человек смущается, к нему взывает совесть. Ему неловко. Нормальный человек не склонен принимать что-либо просто так, «на халяву». Меняем ситуацию. Тот же человек, долго трудившийся весь день, проголодался – желание быть наполненным. Его позвал к себе его давний друг «заглянуть на огонек». Он приходит к нему в дом и видит стол, заполненный самыми разными блюдами, едой, которая ему больше всего нравится. И возле стола его друг встречает его и предлагает *ему* пообедать. Человек смущается, и скромно отказывается от еды, несмотря на то, что он очень голоден. Друг уговаривает его: «Послушай, дружище, я специально готовился к твоему приходу, ждал тебя и приготовил для тебя твою любимую еду. Ешь же! Если ты не отведаешь моей еды, ты меня обидишь!». Человеку неудобно принимать угощение просто так. Но он понимает, если он уйдет не поев – он обидит друга, который по настоящему любит его и желает его накормить, наполнить. И тогда он решает: хорошо, я приму твоё угощение, но *не потому, что я хочу* есть, *а потому что я хочу доставить тебе радость тем, что я получаю от тебя* угощение *ради тебя*. Внешняя работа, внешнее проявление никак не меняется – человек ест, человек наполняется. Но между этими двумя описанными состояниями бесконечная разница: в первом случае показано проявление чистого эгоизма – получение ради получения, ради себя, а во втором случае – проявление альтруизма, получение ради отдачи. Разница в этих двух состояниях скрывается внутри каждого человека. И этот внутренний уровень является сокровенным между получающим и дающим. Невозможно обмануть Творца, процесс взаимодействия происходит лишь при осуществлении резонанса свойств, что возможно лишь, если помыслы чисты.

Возникает вопрос: если переход творения из состояния «несовершенства» (1) в состояние совершенства (3) предопределен, то в чем свобода человека? Нужно понимать, что существует два пути перехода из состояния (1) в состояние (3): путь исправления светом Творца и путь страданий. Свобода человека лишь в том, чтобы в любом проявлении видеть действия Творца и по своему пониманию этих действий формировать соответствующий отклик с намерением на отдачу или на получение. В случае адекватности своего понимания и выбора намерения на отдачу, человек по своим свойствам отдачи, альтруизма сближится со свойствами

Творца, который выражает 100% альтруизм, полную отдачу, и Свет Творца осуществит перевод человека в следующее состояние. Если же человек сформирует отклик с намерением на получение – проявит свою эгоистическую натуру, то не имея физической возможности взаимодействовать с Творцом, он получит страдания. Страдания, которые так или иначе в конечном итоге побудят в сознании человека адекватное понимание, но путь это будет долгим и горьким.

Замысел Творца заключается в том, чтобы человек *сам* захотел быть подобным Ему и *сам* подставил себя под Его исправляющий Свет. А это возможно лишь тогда, когда перед человеком есть выбор между добром и злом и над ним ничего явно не давит, вынуждая сделать тот или иной выбор. *«Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему...»* Такое состояние возможно лишь в нашем мире, ибо только в нашем материальном мире возможно соединение несоединяемого – свойства отдачи и свойства получения, добра и зла, в материальном теле и в душе человека. И пока нет в человеке свойства отдачи – нет в нем и бессмертной души, и получает он свет жизни лишь по милости Творца в минимальном объеме, достаточном лишь для поддержания жизни, как животного в человеческом облики. Исправляя свою эгоистическую натуру, человек постепенно расширяет меру своего взаимодействия с Творцом, наполняясь Его Светом и проявляя собой Его Совершенство. И в этом Истина, раскрытие глубины которой требует усилий, терпения и веры.